

مصنف نے مستقل عنوانات قائم کر کے وہاں کے قیام کی مفصل روداد تحریر کی ہے جس میں
حالات و شغل کے علاوہ لوگوں سے ملاقاتوں اور مشہور اور تاریخی مقامات کی سیاحت کے مفصل
تفصیل کے ہیں، جس سے ایران کی تہذیب و معاشرت اور طرز زندگی کا بھی خاصہ اندازہ ہو جاتا ہے
اہل علم سے ملنے اور درمگاہوں اور یونیورسٹیوں کو دیکھنے اور کتب خانوں اور علمی اداروں کے
حکم اتفاق ہوا، زیادہ تر گذرگاہوں اور بازاروں میں گشت رہا، اس لئے ان مقامات پر
کے لوگوں سے سابقہ ہوتا ہے زیادہ تر انھیں کی زندگی کو قریب سے دیکھ سکے، جیسا کہ تہران کے
انھوں نے خود لکھا ہے ہم خوش تھے کہ چلو ایک ایسے اجتماع میں شرکت کرنے کا موقع میسر آیا جو خاص
رہنمائی میں ایران کے ممتاز مورخین، محققین، شہر اہل علم اور فضلا کو دیکھنے اور سننے کا موقع ملے گا،
علم و ادب کے میدان میں ہمارا معاملہ بالکل سفر تھا اور ہم صرف گھوم پھر کھاپی اور سوچاں کر
کر رہے تھے اس لئے دور حاضر کے ایرانی فضلا اور وہاں کے علمی ادبی اور تعلیمی سرگرمیاں اور سیاسی
اور اخلاقی حالات کا اس میں کم ذکر ہے اور شرکوں، شامراہوں اور ہوٹلوں کے متعلق دلچسپ واقعات
درج ہیں، آئندہ ایران جانے والوں کو اس کتاب سے بہت فائدہ ہوگا مصنف نے پیرایہ بیان
تفصیل اختیار کیا ہے اس لئے عام لوگ بھی اس کو سوت اور دلچسپی سے پڑھیں گے کہیں کہیں زبان
فعلیاتی نظر آئے، جیسے صبح سویرے اٹھنے کا اس طرح ذکر کیا ہے "خواب عدم سے بیدار
(۸۰) ناپسندیدہ غذا کو بے رغبتی سے کھانے کے بارہ میں لکھا ہے "غرض ان سب (ماکولات)
میں سے "نہیں" (۸۸) مندرجہ ذیل جملوں میں بھی خط کشیدہ الفاظ بے محل استعمال ہوئے ہیں: "اپنے
مذہب و دشمنی نامہ سعادت نامہ اور زاد المسافرین دیوان کی میرات چھوڑ گیا" (ص ۳۶) شیراز
قدیم کے دور پر تھا (ص ۱۶۲) ہم سب بھوکے تھے، دن میں پھل اور شربت چائے سے جی بھلا
برگزرنا (ص ۹۸) جسے کھانے کی ڈش) فریب میں رکھ کر دو روز تک استفادہ حاصل کرتے رہے
بھڑا (ص ۵۱) اور بنیاد فرہنگ (ص ۵۹) جمع استعمال کئے گئے ہیں۔ "من"

جلد ۱۲۳ ماہ شعبان المینظم و رمضان المبارک ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۷۱ء

مضامین

شذرات

عبد السلام قدوائی ۸۲ - ۸۳

مقالات

مہودا در قرآن مجید ضیاء الدین اصلاحی ۸۵ - ۹۹

شعوی اسرار خودی پر ایک نظر ڈاکٹر سید وحید اشرف ریڈر ۱۰۰ - ۱۱۳

شعبہ عربی و فارسی دارو

مدرسہ یونیورسٹی

امام اکرمین عبد الملک جوینی شاہ نصر احمد بھلواروی ۱۱۵ - ۱۳۲

معاون رفیق و اراکین

ہومی ہندی شرت الدین بوللی قلندر ڈاکٹر شعیب اعظمی ریڈر شعبہ فارسی ۱۳۳ - ۱۵۲

جامعہ ملیہ نئی دہلی

پانی پتی

مطبوعات جدیدہ

۱۵۵ - ۱۶۰

"ض"

غالب ح و قدح کی روشنی میں

حصہ اول

مؤلف سید صباح الدین عبد الرحمن، قیمت: ۱۵ روپیہ "نیچر"

شذرات

بے چارگی اور کس میری محتاج بیان نہیں، گزشتہ تیس برس سے وہ جن حالات سے پوشیدہ نہیں ہے، اس اثنا میں مرکز اور صوبوں میں مختلف حکومتیں مگر اردو جس حال میں تھی، آج تک اسی حال میں ہے، الگشن کے زمانہ میں ووٹوں سے خوش آئند وعدے کئے جاتے ہیں، ہر پارٹی اپنے منشور میں اردو کے ساتھ کرتی ہے، اور یقین دلاتی ہے، کہ اگر وہ برسرِ اقدار آگئی تو اردو کے لئے بہت سی تسلیوں سے اردو والوں خوش ہو جاتے ہیں، اور خوش آئند توقعات قائم باب میں کامیابی کے بعد جب ان وعدوں کو عمل میں لانے کا سوال ہوتا ہے:

خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

.....

اسی حال میں کبھی وعدہ کرنے والوں نے اپنا وعدہ پورا کیا نہ توقع کر لینے والے بردار ہوئے، اور ایک کے بعد ایک کو آزماتے رہے، مگر وعدہ شکنی مسلسل ان کی پیشانی پر کوئی شکن نہیں آئی، پچھلے دنوں اردو کی ایک مجلس میں کسی دل چلے یہ تماشا ہوتا رہے گا کہ

ہم کہیں گے حالِ دل اور وہ فرمائیں گے کیا

آخر ہماری عزت و خودداری کا جذبہ کب بیدار ہوگا، یہ سن کر اہلِ مغل نے کہا ہمارا پاس زبان کے سوا اور کیا ہے، اسی سے جس طرح بتا ہے عوض و نیاز کر رہے ہیں، شاید کسی دن قبولیت کی گھڑی آجائے، اور بے اتفاقی اتفاقات خاص سے بدل جائے،

.....

افسوس ہے کہ ہم اردو کی محبت کے دوسیدار ہیں، لیکن ہمارے دل جوشِ عمل اور ولولہ کا سے خالی ہیں، ہم نہ تیس کی طرح صحرا فردوسی کی ہمت رکھتے ہیں، نہ فراد کی طرح کوہ کنی کی سکت ہمارے دست و بازو مائل بکار ہیں، نہ پاؤں آما وہ رفتار، بس منہ میں زبان رکھتے ہیں اور الفاظ کے زور سے یہ ہم سر کرنا چاہتے ہیں، لیکن:۔۔۔ اس خیال است و محال است و جنوں

اہلِ تہمت تو دوسروں کی مدد سے حصولِ حجت کو بھی عار سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں:۔۔۔
حقا کہ با عقوبت دوزخ برابر است رفتن بہ پای مردمی ہمسایہ در بہشت

پھر ہمیں کیا ہو گیا جو کہ غیروں کی طرف ہماری آنکھیں لگی ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہماری زبان کی بقا و ترقی ان کی نگاہِ کرم پر منحصر ہے، آخر یہ دونوں جتنی کبت تک ہیں اپنی زبان کی ترویج و اشاعت کے لئے خود جہد و جد کرنا چاہئے،

.....

اگر اردو والے تھوڑا سا دقتِ فکر کریں تو ہر بستی اور محلہ میں شبینہ اور صبا جی مدر سے تمام ہو سکتے ہیں، اسکولوں کے بچوں کی فرست بنالی جائے، اور ان کے سر پرستوں کو آمادہ کیا جائے کہ آدھ گھنٹہ کے لئے ان مدارس میں انھیں آنے کی اجازت دیں، اگر محنت و توجہ سے کام کیا جائے تو اس تھوڑے سے وقت میں بہت کچھ ہو سکتا ہے، اور چند ماہ میں اردو خوانوں کی ایک نئی نسل تیار ہو سکتی ہے اس میں مصارف کا بھی کوئی خاص سوال نہیں ہے، رضا کارانہ طور پر کام کرنے والے ہر جگہ

اور اسی ترغیب کی ضرورت ہے،

.....﴿۵﴾.....

سے اردو میں جو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام شائع ہو رہی ہے، اس کا ذکر ان صفحات
فارین کو یہ سن کر خوشی ہوگی، کہ ہندوستان میں بھی ابوالکلام آزاد اور نٹیل ریسرچ
بدر آباد کی طرف سے ایک اردو انسائیکلو پیڈیا تیار کی جا رہی ہے، بارہ جلدوں کا منصوبہ
چار کمل ہو گئی ہیں، اور آٹھ ذریعہ ترتیب میں اخذ کرے وہ جلد تیار ہو کر اشاعت کی
پہنچ جائیں،

.....﴿۵﴾.....

باد کا دائرۃ المعارف محتاج تعارف نہیں، اس نے اسلامی علوم و فنون کی پیش
دی ہے، اس کی بدولت سیکڑوں نادار کتابیں چھپ کر منظر عام پر آ گئی ہیں، ملک کی
حیدر آباد کے خاتمہ کے بعد اس کے مستقبل کے بارہ میں لوگوں کو تشویش تھی لیکن
المعید خاں پھر پروفیسر عبدالوہاب بخاری ادب جس شرف الدین احمد
نوں کی محنت و توجہ کی بدولت اس کا کام بدستور جاری رہا، خدا کے فضل
کتاب میں شائع ہوتی ہیں، ابھی حال میں بن جان کی کتاب الثقات، ابن حدیدہ کی
بقایا کی نظم الدرر فی تناسب الآیات والسور ابن جوزی کی نزہۃ الاعین النواظر
نظار، ابو نعیم کی دلائل البیۃ، شہ زوری کی نزہۃ الارواح، اور سمعی کی لائے
شائع ہوئی ہیں، دارالمصنفین دائرۃ المعارف کے سربراہ جس شرف الدین احمد
کو علم و فن کی اس گراں بہا خدمت پر مبارکباد دیتا ہے،

.....﴿۵﴾.....

مقالہ

یہود اور قرآن مجید

ضیاء الدین اصلاحی

(۳)

یہود کی دوسری تباہی اور یزید کی بربادی | اتنی سخت ٹھوکر کھانے کے بعد بھی یہود نے کوئی سبق نہ لیا،
اور وہ بتدریج کفر و شرک کی آلائشوں اور فسق و فجور کی آلودگیوں میں غوطہ اور ظلم و فساد اور
بغادت و سرکشی پر آمادہ ہوتے گئے، اس کا انجام یہ ہوا کہ پہلے ہی کی طرح ان کو دوبارہ پھر دیہی
عبرت نامک سزا بھگتنی پڑی، جس کی مختصر تفصیل یہ ہے :-

بائبل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہود کو طویل غلامی بعد حالی کے بعد از سر نو فروغ حاصل ہوا،
حضرت عزیرؑ نے دین موسوی کی تجدید کی اور یہود کی علمی و اعتقادی گمراہیوں اور اخلاقی
پستیوں کو دور کر کے ان کو شریعت کے قوانین کا پابند بنایا اور بیت المقدس کو دوبارہ آباد
کر کے اسے یہود کا مرکز و قبلہ بنایا، اس طرح ارض یہوداہ میں ان کی از سر نو حکومت مستحکم ہوئی،
لیکن سکندر اعظم کی فتوحات اور یونانیوں کے عروج نے ایرانی سلطنت کی شان و شوکت کم کر دی
جس سے یہودیوں کو بھی سخت دھکا لگا اور آہستہ آہستہ حضرت عزیرؑ کی پھونکی ہوئی دینی حرارت
اور اخلاقی روح بھی ان سے ختم ہونے لگی اور دنیا پرستی ان پر غالب آتی گئی اور وہ شدید

جنگی میں مبتلا ہو گئے، ان میں باہم اتنا اختلاف و انتشار بڑھ گیا تھا کہ خود ان کے ایک گروہ نے
 بی نافع پوپسی کو فلسطین آنے کی دعوت دی، اس نے بیت المقدس پر قابض ہو کر یہودیوں کی آزادی
 و قہر کا خاتمہ کر دیا، لیکن رومیوں نے مفتوح علاقہ پر براہ راست نظم و نسق قائم کرنے کے بجائے
 یہودی قوم کے ایک شخص ہیرود اسلم کو فلسطین اور شرق اردن کا فرماں روا بنادیا، اس کی وفات
 بعد اس کی ریاست اس کے تین بیٹوں میں تقسیم ہو گئی، اس کے ایک بیٹے نے ایک رفاہی کی
 نش پر حضرت یحییٰ علیہ السلام کا سر قلم کر دیا اور جب حضرت مسیحؑ نے بنی اسرائیل کی اصلاح کا
 شروع کیا تو تمام یہودی علماء اور پیشواؤں نے ان کی مل کر مخالفت کی، اس میں ہیرود اسلم
 نے ہیرود اگرپا کو رومیوں نے ان تمام علاقوں کا فرماں روا بنادیا جن پر ہیرود اسلم اپنے زمانہ
 حکمران تھا، اس نے حضرت مسیحؑ اور ان کے حواریوں پر سخت مظالم ڈھائے اور ان کے اصلاح
 پیدا کے کام کو ختم کرنے میں اپنی پوری طاقت لگا دی۔

اس دور کے یہودیوں کی مذہبی و اخلاقی حالت اور ان کے دینی رہنماؤں اور پیشواؤں کے
 و انحطاط کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ ان کے سامنے حضرت یحییٰ کا سر قلم کر دیا گیا، مگر
 نے اس ظلم و بربریت کے خلاف نہ کوئی آواز اٹھائی اور نہ کسی طرح کی نیکیر و ملامت کی، حضرت
 کی مزائے موت کا فیصلہ کیا گیا، مگر چند راست باز لوگوں کے سوا کسی نے بھی اس ناروا حرکت
 و ملامت کا اظہار نہیں کیا، حضرت مسیحؑ نے ان کی اس حالت پر جس غم و غصہ کا اظہار
 ہے، اس کا ذکر اناجیل اور بعد میں موجود ہے۔

ہیرود اگرپا کے زمانہ میں یہودیوں اور رومیوں کے درمیان سخت کشمکش پیدا ہو گئی
 نے رومیوں کے خلاف کھلم کھلا بغاوت کر دی جس کو روکنے میں ہیرود اگرپا اور
 بر دیکورٹیر فلوریس ناکام رہے، بالآخر مسیحؑ میں ٹیٹس نے یرشلیم کو مستع کر کے

ایک لاکھ سے زیادہ یہودیوں کو تہ تیغ کر دیا اور ہزاروں کو گرفتار کر کے غلام بنالیا اور ہزاروں کو
 سخت اور پر مشقت کاموں میں لگا دیے کے لئے مجبور کر دیا، عورتیں فاختین کے تصرف میں آ گئیں، یرشلیم کا
 شہر اور سیکل مسمار کر دیا گیا اور فلسطین سے یہودیوں کا اتنا اثر اس طرح ختم ہو گیا کہ پھر ان کو
 سر اٹھانے کا موقع نہ ملا، قیصر ہیڈریان نے اس شہر کو دوبارہ بسایا، مگر مدت مدید تک یہودیوں کے
 اس میں داخل ہونے کی بھی اجازت نہ تھی۔

یہود کی تباہیوں کے متعلق خود قرآن مجید کا جو بیان اور نقل ہوا اس میں اس کی تصریح بھی تھی کہ
 ان کے صحیفوں کی آگاہیاں ان تباہیوں کے بارہ میں یہود کو ان کے صحف و اسفار کے ذریعہ
 آگاہ کر دیا گیا تھا، چنانچہ تورات کے باب سلاطین میں ہے،

”اور ایسا ہوا کہ جب سلیمان خداوند کا گھر اور بادشاہ کا قصر بنا چکا اور سلیمان کی ساری

تمنا جو اس کے دل میں تھی پوری ہو چکی تو خداوند سلیمان کو دوسری بار دکھائی دیا، جس طرح کہ
 جیحون میں دکھائی دیا تھا، اور خداوند نے اسے کہا میں نے تیری مناجات جو تو نے

میرے آگے کی، سنی اور اس گھر کو جو تو نے بنایا کہ میرا نام ابد تک اس میں رہے، مقدس

کیا، سو میری نگاہ اور میرا دل وہاں اسی پر رہے گا اور اگر تو میرے حضور اسی طرح رہے گا جیسے

تیرا باپ داؤد دل کی راستی اور صداقت سے رہا اور ان سب حکموں پر جو میں نے تجھ سے

کے عمل کرے گا اور میری شریعتوں اور میری عدالتوں کی حفظ کرے گا تو میں تیری سلطنت کا

تحت اسرائیل میں ہمیشہ قائم رکھوں گا، جیسے میں نے تیرے باپ داؤد سے وعدہ کیا اور کہا

کہ تیرے یہاں مرد کی کمی نہ ہوگی جو اسرائیل کے تحت پر بیٹھے، پر اگر تم یا تمہاری اولاد میری

پیروی سے کسی طرح برگشتہ ہو گئے اور تم میری شریعتوں اور میری عدالتوں کو جو میں نے

تمہیں بتائیں، حفظ نہ کر دے گے اور اجنبی معبودوں کی عبادت کرنے کو جاؤ گے اور انہیں

سجدہ کر دے گا تو میں اسرائیل کو اس سرزمین سے جو میں نے انہیں دی ہے، فنا کر دوں گا اور اس گھر کی جگہ میں نے اپنے نام کے لئے مقدس کیا ہے، اپنی نظر سے گردوں کا، اور اسرائیل تمام جہان میں ضرب اٹل اور انگشت نما ہوگا اور اس بلند گھر کے برابر سے کوئی گزرے گا حیران ہوگا اور سیٹی بجائے گا اور وہ کہیں گے کہ خداوند نے اس سرزمین اور اس گھر سے ایسا کیوں کیا، تب وہ جواب دیں گے، یہ اس لئے ہوا کہ میں نے خداوند اپنے خدا کو جو ان کے باپ دادوں کو زمین مصر سے نکال لایا، کیا اور اپنی موجودوں کو اختیار کیا اور انہیں سجدہ کیا اور ان کی بندگی کی، اس لئے خداوند نے ان پر یہ سب بلاناازل کی۔

(سلاطین، کتاب اول، باب ۹ آیت ۱ تا ۹)

ب خداوند کا غصہ اپنے لوگوں پر بھڑکا ایسا کہ اس نے اپنی میراث سے بھی نفرت اور اس نے انہیں غیر قوموں کے قبضے میں کر دیا، سودہ جو ان کا کینہ رکھتے تھے مسلط ہوئے، ان کے دشمنوں نے ان کو تیا، وہ زبردست ہو کے ان کے ہو گئے، اس نے بار بار ان کو بہائی دی، پر انہوں نے اپنی مشورت سے اسے لیا اور وہ اپنی بدکاری کے سبب پست کئے گئے۔

(زبور ۱۰۶ : ۴۰ - ۴۳)

رح حضرت یسعیاہ، حضرت یرمیاہ اور حضرت حزقیل کی کتابوں میں بھی یہود کی ہلاکت اور یروشلم کی بربادی کے متعلق کھلی ہوئی تنبیہات موجود ہیں، جن کو طوالت کے قلم انداز کیا جاتا ہے۔

یہ زمانہ نبوت سے قبل کے یہودیوں کا ذکر تھا، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی

بعثت نے ان کے لئے صلاح و فلاح کا ایک آخری موقع فراہم کیا تھا، جس کی اگر وہ قدر کرتے اور توبہ و اصلاح کا راستہ اختیار کر کے آپ پر ایمان لائے تو خدا کی رحمت کے سزاوار اور اس خیر و برکت میں حصہ دار بن جاتے جس کو لے کر آپ مبعوث ہوئے تھے، لیکن انہوں نے آپ کی مخالفت کا بیڑا اٹھالیا اور نجات و سعادت کی اس راہ پر گامزن نہ ہوئے جس کی قرآن دعوت دے رہا تھا اور وہی حرکتیں اور شرارتیں پھر شروع کر دیں جیسی کرتے رہے تھے، تو خدا نے بھی ان کے ساتھ دیسا ہی معاملہ کیا :

عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَنْ يَرْحَمَكُمْ، وَ

إِنْ عُدُّوْا عُدَّتْنَا.

(بنی اسرائیل : ۸)

ہو سکتا ہے کہ اب تمہارا خداوند تم پر رحم کرے، لیکن اگر تم نے پھر اپنی سابقہ روش دہرائی تو ہم بھی پھر اپنی سزا دہرائیں گے۔

حالانکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت یہود کے مذہبی صحیفوں کی پیشین گوئیوں کے مطابق ہوئی تھی اور وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ آپ نبی برحق ہیں :

الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ

يَعْرِفُونَ كَمَا يَعْرِفُونَ آبَاءَهُمْ

(بقرہ : ۱۴۶)

وہ آپ کی آمد کے مشاق و منتظر تھے، ایک یہودی عالم ابن الہیبان شام چھوڑ کر مدینہ میں آباد ہو گئے تھے، مدینہ کے یہود قحط اور دوسری مصیبتوں کے وقت ان سے دعائیں کراتے تھے، انہوں نے اپنے انتقال کے وقت یہود کو جمع کر کے کہا، میں شام جیسے بزرگوار آدمی کے لئے اس مضمون میں یہ پیشین گوئیاں پہلے نقل کی جا چکی ہیں۔

کر یہاں اس لئے آیا تھا کہ مجھے ایک نبی کا انتظار تھا، جس کی بعثت کا زمانہ قریب ہی ہجرت کر کے آئے گا، میں اگر زندہ رہتا تو اس کی اتباع کرتا، دیکھو! تم لوگ بعثت کرنا، اگر تم نے اس کی مخالفت کی تو قید کے جاؤ گے اور قتل کے جاؤ گے یہ لکھی مشرکین سے جنگ ہوتی تو وہ ان پر فتح پانے کے لئے خدا سے اس رسول کے آنے کے لئے تھے۔

اِنْ قَبْلُ يُسْتَفْتَوْنَ عَلٰی
کَفٰی قٰلَ (بقرہ: ۸۹) اور یہ لوگ پہلے سے کافروں کے
مقابلہ میں فتح کی دعا مانگتے ہیں۔

یہ روایت ہے کہ یہود یہ دعا کرتے تھے کہ ”خداوند! اس نبی کو بھیج
یہاں لکھا ہوا پاتے ہیں تاکہ مشرکین پر ہم غالب آئیں، اور ان کو قتل کریں۔
ہے کہ حق پسند اور صلحائے یہود نے آپ کا پرtpاک خیر مقدم کیا اور جب ان کو
م ہو گیا کہ آپ ہی وہ نبی ہیں جن کا ہمارے صحیفوں میں ذکر تھا تو ان کو ایمان
ہی مائل نہ ہوا، حضرت زید بن سحنہ فرماتے ہیں کہ تورات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نالی گئی ہیں وہ سب آپ کے چہرے بشرے سے عیاں تھیں لیکن مجھ کو وہ باتوں کا
یا آپ کا علم آپ کے غصہ پر سبقت لے جاتا ہے اور جاہلانہ حرکتیں آپ کے ضبط
ادیتی ہیں، جب ان کا بھی تجربہ ہو گیا تو میں نے اسلام قبول کر لیا۔

لوگ آپ کے مخالفین کے مقابلہ میں آپ کے پشت پناہ ہو جاتے تھے، چنانچہ
وہ احد کے موقع پر یہود مدینہ کے پاس آئے اور ان سے کہا کہ تم لوگوں کو معلوم
علیہ وسلم کی مدد تم پر ضروری ہے، اس لئے آج تم سب کو ان کی مدد کرنی چاہیے۔

۱۲۷ ص ۱۲۷ تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۳۱۰ سے مشرک حاکم ج ۳ ص ۶۰۵ ذکر اسلام زید بن سحنہ

ان لوگوں نے کہا: آج سبت ہے، ہم کیسے تلواریں اٹھا سکتے ہیں؟ فرمایا: سبت کیا چیز ہے، چنانچہ
وہ خود سربکف خدمت نبوی میں حاضر ہوئے اور جام شہادت نوش کیا۔

ان حق پسند لوگوں نے جس طرح خود آگے بڑھ کر اسلام قبول کیا تھا، اسی طرح وہ چاہتے تھے
کہ ان کی قوم بھی حلقہ بگوش اسلام ہو جائے، مشہور یہودی صحابی عبداللہ بن سلام کو جب
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ آنے کی خبر ہوئی تو وہ آپ کے پاس تشریف لے گئے اور
کہا کہ آپ سے تین باتیں دریافت کرتا ہوں، جو انبیاء کے سوا کسی کو نہیں معلوم، جب آپ
ان باتوں کا جواب دے چکے تو انھوں نے فوراً اسلام قبول کر لیا، اس کے بعد کہا کہ یہود
فتنہ پرداز قوم ہے اور میں عالم کا بیٹا عالم اور رئیس کا بیٹا رئیس ہوں، آپ یہود سے میرے
مطلق دریافت کیجئے اور ان کو میرے مسلمان ہونے کی خبر دیجئے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
یہود کو بلا کر اسلام کی دعوت دی اور ان سے عبداللہ بن سلام کے بارہ میں دریافت کیا،
انھوں نے جواب دیا کہ وہ ہمارے سردار اور سردار کے بیٹے ہیں، آپ نے فرمایا: کیا وہ
مسلمان ہو سکے؟ میں نے جواب دیا: کبھی نہیں! عبداللہ بن سلام مکان کے ایک گوشہ میں
موجود تھے، آپ نے ان کو آواز دی تو کلمہ پڑھتے ہوئے نکلے اور یہود سے کہا: خدا سے
ڈرو! تم کو خوب معلوم ہے کہ یہ رسول ہیں اور ان کا مذہب سچا ہے، یہود اپنی اس اہانت
بہت برہم ہوئے اور عبداللہ بن سلام کو بھوٹا اور بدترین شخص کہتے ہوئے چلے گئے۔

اسی طرح کا واقعہ حضرت میمون بن یامین کا بھی ہے، جو اجار یہود میں تھے۔

قرآن مجید نے ان ہی حق پسند اور صلحائے اہل کتاب کی بجا تعریف کی ہے:

الَّذِينَ آمَنُوا هُمُ الْكَتَابَ

جن لوگوں کو ہم نے کتاب سے نوازا۔

۱ ص ۲ ص ۳۹۳ سے صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۶۱ سے اسد الغابہ ج ۲ ص ۲۲۷

يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ
بِأُحْقَ . (انعام : ۱۱۳)

وہ جانتے ہیں کہ یہ تیرے خداوند کی جانب سے
حق کے ساتھ اتاری گئی ہے۔

لوگ اپنی حق پسندی اور راست روی کی بنا پر دہرے اجر کے مستحق ہوں گے :

جن لوگوں کو ہم نے قرآن سے پہلے کتاب
دی تھی، وہ اس پر ایمان لاتے ہیں، اور

جب وہ ان کے سامنے پڑھا جاتا ہے تو

کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لائے بیشک

یہ سچی اور ہمارے خداوند کی جانب سے

ہے، ہم اس کے آنے سے پہلے ہی سے

مسلمان تھے، یہی لوگ ہیں جن کو ان کا

اجران کے صبر کی وجہ سے دوبار دیا جائیگا

قریش آنحضرتؐ اور قرآن کے متعلق اپنے شکوک ظاہر کرتے تو ان کے سامنے ایک
پیش کیا جاتا کہ

کیا ان لوگوں (مشرکین) کے لئے یہ کوئی

نشانی نہیں ہے کہ اس کو بنی اسرائیل کے

علماء جانتے ہیں۔

لَمْ يَكُنْ لَهُمْ آيَةٌ أَنْ يَعْلَمَهُ
مَاءُ بَنِي إِسْرَائِيلَ .

(شعرا : ۱۹۷)

میری جگہ ہے :

اے بنی ! ان سے کہو کہ کیا تم نے کبھی

خیال کیا کہ اگر یہ کلام اللہ کی طرف سے ہوا

أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَتْ مِنْ

اللَّهُ وَكَفَرْتُمْ بِهِ

وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي

إِسْرَائِيلَ عَلَى وَشَلِيمَ قَامَتْ

وَأَسْكَرْتُمْ .

(احقاف : ۱۰)

اور تم نے اس کا انکار کیا، دراصل ہا ایک

اس جیسے کلام پر تو بنی اسرائیل کا ایک گواہ

شہادت بھی دے چکا ہے، وہ ابن

لے آیا اور تم نے گھمنے لگا۔

لیکن یہ یہود کا ایک قلیل گروہ تھا۔ ورنہ وہ من حیث الجماعۃ کفر و انکار کے مرتکب ہوتے حالانکہ
ان کو آپ کا خیر مقدم کرنا چاہئے تھا اور آپ پر ایمان لانے میں سبقت کرنی چاہئے تھی، اور
دوسروں کو بھی اسکی جانب آمادہ اور راغب کرنا چاہئے تھا، لیکن انھوں نے ایمان کی راہ
میں سبقت کرنے کے بجائے کفر کی راہ میں سبقت کی اور منی لوت میں آپ کے دشمنوں اور
کفار مکہ کے ہم نوا اور پشت پناہ بن گئے تھے، اس طرح انھوں نے ایسے زریں موقع
کو گنوا دیا جس کے نتیجے میں وہ پھر مکرر ہوئے، تفصیل ملاحظہ ہو :

عہد نبویؐ میں یہود کے تین بڑے قبیلے بنو نضیر، بنو قریظہ اور بنو قینقاع مدینہ اور اس کے
نواح میں آباد تھے، آپ نے ان سے معاہدہ کیا، مگر یہود نے بہت جلد اسلام اور مسلمانوں کے
خلاف معاندانہ رویہ اختیار کر کے عہد شکنی کی، پہلے بنو قینقاع نے کلمہ کھلا معاہدہ کی خلاف ورزی
کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو بہت سمجھایا، مگر وہ کسی طرح باز نہ آئے تو سترہ کے
آخر میں ان کا محاصرہ کیا گیا، بالآخر انھوں نے ہتھیار ڈال دئے، آپ نے فیصلہ کیا کہ وہ
اپنا مال و اسباب، اسلحے اور آلات صنعت وغیرہ چھوڑ کر مدینہ خالی کر دیں، قرآن نے
بنو نضیر کی جلا وطنی کے ضمن میں ان کی جلا وطنی کی طرف یوں اشارہ کیا ہے :

كَذَلِكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ

قَرِيبًا ذَا قُوَّةٍ وَبِأَلْأَمْرِ هُمْ

ان کی مثال ان لوگوں کی طرح ہے
جو ان سے کچھ ہی پہلے اپنے نئے کامرہ

(حشر : ۱۵)

چکھ چکے ہیں۔

بنو نضیر صحابہ کے باوجود غزوہ احد میں مسلمانوں کی مدافعت میں شریک نہیں ہوئے،
 قریش کی پشت پناہی اور ان کو بھڑکانے میں حصہ لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کا منصوبہ بنایا، جب آپ کو اس کا علم ہوا تو آپ نے ان کے پاس کہلا بھیجا کہ وٹل دن کے
 مدینہ قالی کر دیں، جب انھوں نے مدینہ خالی کرنے سے انکار کیا تو ان کا بھی محاصرہ
 کیا، چنانچہ چند ہی روز میں وہ اپنی بستیاں اس شرط پر خالی کرنے کے لئے تیار ہو گئے کہ
 ان کے علاوہ جو سامان بھی وہ اپنے اونٹوں پر لاد کر لے جاسکیں گے جائیں، اس طرح
 ان کا دوسرا برا قبیلہ بھی مدینہ سے نکل گیا، قرآن نے ان کی رسوائی کا بہت مفصل ذکر کیا

هُوَ الَّذِي أَخْرَجَ الَّذِينَ

كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ

مِنْ دِيَارِهِمْ لِأَوَّلِ الْحَشْرِ

مَا ظَنَنْتُمْ أَنْ يَخْرُجُوا وَظَنُّوا

أَنْهُمْ مَا يَفْتَحُهُمْ حُصُونُهُمْ مِنَ

اللَّهِ فَأَظَاهَرَهُمُ اللَّهُ مِنْ حَيْثُ

لَهُمْ يُخْسِبُونَ وَقَدْ نَزَلَتْ

فِي قُلُوبِهِمُ الرَّعْبُ يَخْرُجُونَ

بِأَيْدِيهِمْ وَأَيْدِي

الْمُؤْمِنِينَ فَاغْتَبَرُوا سَبِيلًا

أُولَئِكَ الْأَبْرَارُ

وہ اللہ ہی ہے، جس نے اہل کتاب

کافروں کو پہلے ہی جلا دیں ان کے

گھروں سے باہر نکال دیا، انھیں ہرگز

یہ گمان نہ تھا کہ وہ نکل جائیں گے

اور وہ بھی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ ان کے

قلعے انھیں اللہ سے بچا لینے والے

ہیں، سو اللہ نے ان کو اس طرح

دھریا جدھر کا ان کو گمان بھی نہ تھا

اس نے ان کے دلوں میں رعب

ڈال دیا، وہ خود اپنے ہاتھوں سے

اپنے گھروں کو برباد کر رہے تھے اور

مَا تَطَعْتُمْ قَبْلَ لَيْسَةٍ أَوْ

تَرَكْتُمُوهَا قَائِمَةً عَلَى

أُصُولِهَا فَبِإِذْنِ اللَّهِ وَلِيَجْزِيَ

الْفَاسِقِينَ

(حشر : ۲ و ۵)

مومنین کے ہاتھ بھی ان کے گھروں کو

برباد کر رہے تھے، پس عبرت حاصل

کر و اسے دیدہ بننا رکھنے والو!

تم لوگوں نے گھوروں کے جو درخت

کاٹے یا جن کو ان کی جڑوں پر کھڑا

دیا، یہ سب اللہ ہی کے حکم سے تھا

اور تاکہ اللہ نافرمان لوگوں کو جلا کر

یہود کا تیسرا بڑا اور طاقت ور قبیلہ بنو قریظہ تھا، اس نے غزوہ احزاب میں علانیہ
 حصہ لیا تھا، لیکن جب اس میں قریش کے لشکر جبار کو شکست ہوئی تو رسول اللہ نے پھر
 ان کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھایا اور ان سے صلح کا معاملہ کرنا چاہا، مگر وہ سخت بدتمیزی پر
 آمادہ ہو گئے، اس لئے اب اس کے سوا اند کوئی چارہ نہ تھا کہ ان لوگوں کا بھی آخری فیصلہ
 کیا جائے، اس طرح ان کا بھی محاصرہ کیا گیا اور تقریباً ایک ماہ کے محاصرے کے بعد انھوں نے
 خود درخواست کی کہ حضرت سعد بن معاذ جو فیصلہ کریں وہ ہم کو منظور ہے، حضرت سعد کا
 قبیلہ ادس بنو قریظہ کا حلیف تھا، انھوں نے تو رات کے مطابق یہ فیصلہ کیا کہ لڑنے والے
 قتل کئے جائیں، عورتیں اور بچے قید ہوں، مال و اسباب غنیمت قرار دیا جائے، قرآن نے
 یہ واقعات اس طرح بیان کئے ہیں :

وَأَنْزَلَ الَّذِينَ ظَاهَرُوهُمْ

مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ

صَيَاصِيهِمْ وَقَذَفَتْ فِي قُلُوبِهِمُ

اور اللہ نے اہل کتاب میں سے

ان لوگوں کو جنھوں نے علم آوروں کا

ساتھ دیا تھا، ان کی گڑبگوئیوں سے

نکال دیا اور ان کے دلوں میں رعب
ڈال دیا، ایک گروہ کو قتل کرتے
اور دوسرے کو قید کرتے، اس نے
ان کی زمین اور ان کو گھردوں اور
مالوں کا تم کو وارث بنا دیا، اور
اس زمین کا بھی جس کو تم نے روکنا نہیں
تھا، اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

فَرِيقًا تَقْتُلُوتُ
وَفَرِيقًا دَاوَرُتْكُمْ
وَوَدَّيَا رَحْمَتُكُمْ دَامُوا لَكُمْ
لَمْ تَطْلُوهَا وَكَانَ اللَّهُ
بِئْسَ قَدِيرًا
(آب ۲۶، ۲۷)

وہاں ہونے کے بعد یہودی خیر میں جا بیٹے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو
وہ آمادہ نہ ہوئے بلکہ شرارتوں اور سازشوں پر اتر آئے اس لئے آپ مقابلہ کے لئے
فوج ہوا اور یہودی درخوارت پر زمین ان کے قبضے میں باقی رہنے لگی، مگر وہ
مسلمانوں کو دیتے رہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں جب ان لوگوں نے
رضمین حجاز ہی سے نکال دیا گیا۔

ول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سے اب تک برابر یہود ذلت، رسوائی، انشمار
اور قوموں کے ظلم و تشدد کا نشانہ بنے ہوئے ہیں، در بدر کی خاک چھان رہے
کو چین سے رہنا نصیب نہیں ہو رہا ہے، مغرب کی دوبارہ ترقی کے دور سے
لم ڈھاتے رہے ہیں، ڈاکٹر آرٹلڈی پریننگ آف اسلام میں لکھتے ہیں:
سو برس تک سلطنت انگلستان نے یہودیوں کو اپنے ملک میں داخل نہیں ہونے دیا،
مسلمانوں کا برتاؤ ان کے ساتھ ہمدردی اور رواداری کا تھا، ان کے ہم درکم و

اسلامی ملکوں میں یہود کو پناہ ملی کی، ایک عیسائی مصنف اڈورڈ عطیہ لکھتے ہیں،
”عربوں اور ترکوں کی حکومت کی پوری تاریخ میں عرب ممالک میں یہودی اقلیتوں
کے ساتھ رواداری کا برتاؤ کیا گیا، جب یورپ میں یہودیوں کو ہٹ فلم و ستم
بنایا جا رہا تھا تو انھیں صرف مسلمانوں کی حکومت میں پناہ ملی۔“

لیکن جب عیسائیوں کا جوش انتقام کم ہوا اور عالم اسلام پر یورپ کا سیاسی و معاشی تسلط ہو گیا
تو اپنی ذہنی برتری اور کاروباری مصلحت کے باعث یہودیوں کا عیسائی ممالک میں زور و اثر
بھی بڑھ گیا، اس لئے انھوں نے پہلے اپنے لئے ایک قومی وطن اور اپنی ایک قومی مملکت بننے کا مطالبہ
کیا، چنانچہ ۱۹۴۷ء میں برطانیہ اور امریکہ کے سہارے وہ فلسطین میں وہاں کی مقامی آبادی
عیسائیوں اور مسلمانوں کی مرضی کے خلاف اپنی سلطنت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے، ظاہر
یہ سہارا ہمیشہ باقی نہیں رہے گا، دنیا کی اکثر قومیں اسے ایک غاصب حکومت خیال کرتی ہیں
اور خود یورپ کے انصاف پسند لوگ بھی اس کو بین الاقوامی سازش اور استعمار کی پیادہ
سمجھتے ہیں۔

اسی زمانہ میں جرمنی میں نازی برسرِ اقتدار آئے اور انھوں نے یہودیوں پر بڑے مظالم ڈھائے
پہلی جنگ عظیم میں یہودیوں کی شورش نے جرمنی کو تباہی کے گڑھے میں ڈھکیل دیا تھا، اس بنا پر ہٹلر کو
ان سے سخت نفرت اور دشمنی ہو گئی تھی اور اس نے ۳ اکتوبر ۱۹۴۱ء کے بعد جرمنی میں بسنے والے
تمام یہودیوں کو ملک بدر کر دیا، وہ دراصل اس صدی کا یہود کے لئے دوسرا سخت نصر تھا۔
اخودی عذاب | ابھی تک یہودی دنیاوی سزاؤں کا ذکر تھا، ان کو دنیا کی طرح آخرت میں بھی
سخت عذاب سے دوچار ہونا پڑے گا، قرآن مجید کی متعدد آیاتوں میں اس کی صراحت

میں ملاحظہ ہوں :

بے شک جن لوگوں نے اہل کتاب
اور مشرکوں میں سے کفر کیا، وہ
جہنم کی آگ میں ہمیشہ رہیں گے،
یہی بدترین عاقبت ہیں۔

بَن كُفْرًا وَاٰمَنَ
بِكِتَابٍ وَالْمُشْرِكِيْنَ
هَنَمَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا
هُمُ شَرُّ الْبَرِيَّةِ

(۴ : ۱۰۰)

یا مذہبے ہوئے عہد توڑنے کا یہ انجام ہوگا :

بیشک جو لوگ اللہ کے عہد اور اپنی
قسموں کو ایک حقیر قیمت کے عوض
فروخت کرتے ہیں، ان کے لئے آخرت
میں کوئی حصہ نہیں، اور اللہ ان کو
بات کرے گا اور نہ قیامت کے روز
ان کی طرف دیکھے گا، اور نہ ان کو
پاک کرے گا، ان کے لئے دردناک
عذاب ہوگا۔

يَشْتَرُوْنَ بِعَهْدِ اللّٰهِ
مَنْ ثَمَنًا قَلِيْلًا
لَّا خَلٰقَ لَهُمْ
فِيْهِ وَلَا يَكَلِّمُهُمْ
يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ
وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ

(۵ : ۶۰)

و خدا کا محبوب سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ ان کو خدا کا عذاب لاحق نہ ہوگا،
پس چند روز کے لئے، ان کے اس غلط خیال کی تردید کرتے ہوئے فرمایا،
البتہ جس نے کوئی برائی کمائی اور
اس کے گناہ نے اس کو گھیرے میں

بَسْ سَيِّئَةٌ وَّاحَاطَتْ
تُتَهُ، فَاُولٰٓئِكَ

أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا
خَالِدُوْنَ (بقرہ : ۸۱)

لے لیا تو وہی لوگ دوزخ والے
ہیں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔
آخرت میں نہ ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی اور نہ کسی طرح کی سبب و سفارش ان کے کام آئے گی؛
یہی لوگ ہیں جنہوں نے دنیا کی زندگی
کو آخرت کے عوض خرید لیا ہے، تو
نہ ان کا عذاب ہی ہلکا کیا جائے گا،
اور نہ ان کی کوئی مدد کی جائے گی۔

اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ اشْتَرَوْا
الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ
فَلَا يَخَفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ
وَلَا هُمْ يَنْصُرُوْنَ (بقرہ : ۸۱)

وہ آخرت کے عذاب سے بچ نہیں سکتے :

فَلَا يَحْسِبُوْنَ لَهُمْ مِّمَّا رَزَقُوْهُمْ
الْعَذَابُ اَبَدًا وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ
(آل عمران : ۱۸۸)

سو ان کو عذاب سے محفوظ نہ سمجھو،
ان کے لئے ایک دردناک عذاب ہوگا۔

دنیا و آخرت دونوں میں ان کے اعمال رائگاں جائیں گے :

اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ
فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِنْ
نَّاصِرِيْنَ (آل عمران : ۲۲۱)

یہی لوگ ہیں جن کے اعمال دنیا اور
آخرت دونوں میں اکارت جائیں گے
اور انکی کوئی مدد کرنے والا نہ ہوگا۔

ایک جگہ ان کے کتمان حق کی یہ سزا بیان ہوئی ہے :

اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْفُرُوْنَ مَاۤ اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنْ
الْكِتَابِ وَيَشْتَرُوْنَ بِهَا ثَمَنًا قَلِيْلًا
مَّا يَأْكُلُوْنَ فِيْ بُلُوْغِهِمْ اِلَّا اَلْمَارِءَ الَّذِيْ رَزَقُوْهُ (۱۱۴)

بے شک وہ لوگ جو چھپاتے ہیں اس چیز کو جو خدا
کتاب میں سے انار کھاتے ہیں اور اس کے عوض حقیر
معاوضہ لیتے ہیں یہی لوگ ہیں جو اپنی بیٹیوں میں آگ کھائیں گے

مثنوی اسرار خودی و حقایق

سید وحید اشرف دین شیعہ عربی و فارسی و اردو و ہندوستانی و یورپی

مالی شہرت کی ابتداء ثنوی اسرار خودی کی اشاعت سے ہوئی، سب سے پہلے اس کا
لسن نے کیا، بڑے بڑے ادباء و شعراء نے اقبال کو خراج تحسین پیش کیا، انگلینڈ
و نقاد نے اس کی اشاعت پر اقبال کے بارے میں یوں رائے پیش کی تھی :

ملک کے شاعر کیس کے زمانہ کی پرانی ڈگری پر چلے جا رہے ہیں اور بیوں اور دوسرے چھوٹے چھوٹے موضوعوں پر نظمیں لکھ رہے ہیں، اور ادھر

ایسی نظم شائع ہو رہی ہے جس نے ہندوستان کے مسلمان نوجوانوں پر پیدی
یا ہے۔۔۔۔۔ یہ اعجاز ایک نظم نے دکھایا ہے، جس کے حسن و جمال کے آئینے

مید کے اکثر پہلو متعکس نظر آتے ہیں، اس میں خیالات کی فراوانی ہے،

تھا دیا جاتا ہے اور اس کی منطق ساری کائنات کے لئے آوازِ غیب کا حکم رکھتی ہے۔

یہی ادیب ملک راج آندرنے اس قول کو نقل کرنے کے بعد لکھا تھا :

نفیست کا شمار مغرب کے بہترین شاعروں اور نقادوں میں ہوتا ہے، ان کا

ایسا ہے جسے اقبال کو اپنی نکلاہ نخر کا آویزہ سمجھنا چاہئے۔

بد ہے۔ لیکن اس وقت پرے طور پر حافظ ساتھ نہیں دے رہا ہے، عرصہ ہوا

خیال کے اقتباس نمبر میں دیکھا تھا۔

انگلینڈ کے ایک ایسے شاعر و نقاد کے قلم سے اقبال کی عظمت کا اعتراف جہاں ایک غیر معمولی واقعہ کو ظاہر کرتا ہے وہاں اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ مغرب میں شاعری کا معیار کیا ہے اور وہاں اس کی بڑائی کا کیا تصور ہے، مغرب میں اقبال کو بیشتر ترجمہ کے ذریعہ سمجھا گیا ہے شاعری میں وہ بڑی کاری اور فن کاری جو اصل زبان میں موجود ہوتی ہے، ترجمہ میں منتقل نہیں کی جاسکتی، اس لئے جو لوگ فارسی کی شعری زبان کی لذت سے نا آشنا ہیں، وہ اقبال کے فارسی کلام کی حلاوت اور دل کشی کو پوری طرح محسوس نہیں کر سکتے، اقبال نے دنیا کو اپنی جس فکر کی عظمت سے متاثر کیا ہے وہ فارسی زبان میں پہلی بار اسرار خودی کے ذریعہ آشکارا ہوئی، اقبال کی عالمگیر مقبولیت اس کے کلام کی آفاقیت کی دلیل ہے، اس کے کلام کے ترجمہ میں اگرچہ اصل جوہر تمام و کمال نمایاں نہیں ہو سکتا، تاہم اس قدر شعریت ضرور باقی رہتی ہے جو ہر قدر وہان فکر و فن کے دل دماغ کو اپنا اسیر بنائے، یہ اقبال کے فکر و فن کی عظمت کی بین دلیل ہے۔

اقبال نے اسرارِ خودی میں جو کچھ لکھا ہے، اس کا بقیہ کلام اسی کی تفسیر میں ہے۔ یہ وہ سمندر ہے، جس کی پہنائیوں میں لامتناہی امکانات پوشیدہ ہیں، اس لئے اس مختصرے مضمون میں ان کا احاطہ ناممکن ہے، یہاں جو کچھ لکھا جائیگا وہ صرف ایک اجمالی تعارف ہو گا۔

اقبال کا سارا کلام اگرچہ اسلامی انکار اور تعلیمات کا حامل نظر آتا ہے لیکن اس کی آفاقی اور فطری اپیل ملک و قوم اور نسل و رنگ کی حدود سے بالاتر ہے، اسرار خودی کے اشعار اگرچہ چند موضوعات کے تحت لکھے گئے ہیں، لیکن یہ پوری زندگی کو محیط ہیں، اقبال نے اس مختصر شعری مجموعہ میں قوموں کے عروج و زوال کے

اس نظم میں یہی غور نہیں استعمال کیا گیا ہے، جیسا کہ عام طور پر اردو میں استعمال ہے، اس کا مفہوم نفس احساس نفس یا تعین ذات ہے، مرکب لفظ بے خودی میں بھی اس کا یہی مفہوم ہے۔

(مضامین اقبال مرتبہ تصدق حسین تاج)

اسرار خودی کے بارے میں ایک جگہ اقبال نے یوں لکھا ہے:

"میراد خودی ہے کہ امرائے فلسفہ مسلمان صوفیہ اور حکماء کے افکار و مشاہدات سے ماخوذ ہے، اور تو اور دلت کے متعلق برکات کا عقیدہ بھی ہمارے صوفیوں کے لئے نئی چیز نہیں۔"

(مضامین اقبال مرتبہ تصدق حسین تاج)

اسرار خودی کے تہیدی اشارے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ افکار و جذبات کا سمندر شاعر کے اندر موجیں مار رہا ہے، اور باہر نکلنے کے لئے بے تاب ہے، یہی وجہ ہے کہ اس کے اشعار محض فکری عقدہ کشائی نہیں کرتے بلکہ ان میں ایک نہایت حساس شاعر کے دل کی دھڑکنیں بھی محسوس ہوتی ہیں، کتاب کا اصل مضمون خودی کی تفسیر سے شروع ہوتا ہے، اس میں تکوین کائنات اور بقائے حیات کے فلسفہ کو اس انداز سے بیان کیا ہے کہ فلسفہ شاعری میں ڈھل گیا ہے، اس میں زندگی پر بڑی گہری نظر ڈالی گئی ہے، اقبال کے نزدیک کائنات کا وجود اس لئے ہوا ہے کہ خدا کی ذات کا اثبات اس کے بغیر ہی سے ممکن ہے، خودی ہی خیر ہے، خیر اسی دلت ابھرتا اور اوتھا پذیر ہوتا ہے جب وہ شر سے متصادم ہوتا ہے، یا خودی جب غیر خود سے متصادم ہوتی ہے، خیر و شر کا یہ تصادم مسلسل ہے، شر کا غلبہ عارضی ہوتا ہے اور وہ صرف

کی نشاندہی کر دی ہے، انھوں نے انسانیت کی بقا اور اس کی سر بلندی کا قرار دیا ہے اسے یا لکھیں رد نہیں کیا جاسکتا، انھوں نے اپنی شاعری میں زندگی کو ہم معنی بنا دیا، اگر شاعری پیغمبری ہے تو اس کا سب سے پہلا اقبال ہے، یہ ادیت زمانہ کے اعتبار سے نہیں بلکہ جامعیت کے اعتبار سے۔ اگر اقبال اس کے مستحق نہیں تو دنیا کا کوئی بھی شاعر اس کا مصداق

ل کی شاعری کے کسی بھی حصے پر اظہار رائے کرتے وقت اُن کے ی کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، خودی اور اقبال لازم و ملزوم ہیں ل کی علامت بن گئی ہے، اقبال کے نزدیک انسانی قدروں کی بلندی خودی کو بلند کرنا ناگزیر ہے، ان کی شاعری اسی نظریہ خودی کی تفسیر ہے، یہ موضوع ان کی پوری شاعری پر محیط ہے، یہی عشق ہے،
خود انسانیت ہے، اسی کی بقا سے انسانیت کی بقا ہے اور اس کی موت کی موت ہے، اس لئے اس کا تحفظ انسان کا سب سے پہلا اسی پیغام کو اقبال نے فارسی زبان میں سب سے پہلے اسرار خودی کے

کا نظریہ خودی صوفیہ کے احساس نفس یا تعین ذات کا ہم معنی ہے، اقبال نے اسرار خودی کے دیباچہ میں لفظ خودی کے بارہ میں اپنی جو رائے ظاہر ناظرین یہاں ملاحظہ فرمائیں:

لفظ خودی کے متعلق ناظرین کو آگاہ کر دینا ضروری ہے کہ یہ لفظ

ہے کہ کوئی مستحکم تر خودی کا حامل پیدا ہو، اس طرح خودی سلسل اور پذیر اور ارتقا پذیر ہوتی ہے، سب سے زیادہ مستحکم اور ترقی یافتہ انسان صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں ہے، جن کی ذات میں انسانیت ہے، اس لئے وہ خودی تمام انسانوں کے لئے نمونہ ہے، خودی عمل کیلئے ہے، اس لئے خودی اور عمل لازم و ملزوم ہیں، جہاں عمل نہیں وہاں زندگی کے تمام صفات حسنہ کا انحصار اس عمل پر ہے جس کا سرچشمہ اقبال کے یہ تمام بیانات مشاہدہ پر مبنی ہیں، انھوں نے اس کے مجرد فلسفہ کا سہارا نہیں لیا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کے انداز بیان پائی جاتی ہے، خودی کے بارہ میں اسرار خودی سے یہاں چند جاتے ہیں:

ہر چہ می بینی ز اسرار خودی ست

آتشکار عالم ایجاب کرد

غیر از پیداست از اثبات او

تا فراید لذت پیکار و ر

از پے یک نند صد شیون کند

نا ندامی عذر صد آہوئے عشق

تا چراغ یک محو بر فردقت

خفتہ در ہر ذرہ نیردی خودی ست

از عمل یا بعد اسباب عمل

نار خودی ست

اپنوں خودی بیدار کرد

بدشیدہ اندر ذاتیاد

دیکر اغیار را

فون صد گمش کن

ب عذر و در کوہ کن

او صد ایرانیہم سوخت

یش را خوئے خودی ست

ن دے تاب عمل

چوں خودی آرد بہم نیروی زیت می کشاید قلزے از جوئے زیت

خودی کی تعریف کے بعد اقبال نے ان موضوعات کا احاطہ کیا ہے: خودی کس طرح مستحکم ہوتی ہے اور کیونکر ضعیف ہو جاتی ہے؛ ملت اسلامیہ میں اس کے ضعف کے کیا اسباب ہیں؟ خودی کے استحکام کے نتائج کیا ہیں؟ خودی کی تربیت کس طرح ہوتی ہے؟ اس امر پر بھی روشنی ڈالی ہے کہ خودی کی قوت تخریب کا سبب نہیں، بلکہ تعمیر اور ارتقاء حیات کا سبب ہوتی ہے، اپنے نظریات کو زیادہ موثر اور عام فہم بنانے کے لئے چند شخصیات اور حکایات کا ذکر کیا ہے، آخر میں وقت کی اہمیت اور اثر انگیز دعا پر کتاب کو ختم کیا ہے، تمام موضوعات نہایت خوبصورتی کے ساتھ منطقی انداز میں مربوط ہیں۔

اقبال کے یہاں عشق اور خودی کہیں کہیں ہم معنی نظر آتے ہیں، عشق اس ذات کے ساتھ عشق کا نام ہے جس نے اپنی خودی کی تربیت کر لی ہو، چونکہ تخلیق کائنات کا مقصد ہی ارتقاء خیر ہے، اس لئے ہر دور میں خدا نے خودی کا نمونہ پیدا کیا، تاکہ وہ دوسروں کی خودی کی تربیت کا کام انجام دے سکے، آخر میں پیغمبر آخر الزماں کو اس کا حامل بنایا، جن کی ذات میں خودی کی تکمیل ہو چکی ہے، اب یہی ذات تمام انسانوں کے لئے خودی کا نمونہ ہے، اس لئے اقبال بالخصوص مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ ذات مصطفیٰ کے ساتھ عشق ہی ان کی خودی کا خاصہ ہے:

در دل مسلم مقام مصطفیٰ ست

آبرو دے ما ز نام مصطفیٰ ست

اس کے بعد ذات مصطفیٰ کی بعض ان خصوصیات کی طرف اشارہ کیا ہے جن کے

ت پر ہی نہیں بلکہ نظامہائے حیات پر مترتب ہوتے ہیں، چند
ایک شر میں یوں ادا کیا ہے :

در شبستانِ حرّ خلوت گزید

قوم و آئین و حکومت آفرید

ع انسان کو ایک مکمل ضابطہ حیات دیا، اس ضابطہ حیات پر
قوم کی تشکیل کی اور اس ضابطہ حیات کو اس قوم پر نافذ
کا ایک نمونہ پیش کر دیا، انسانیت کے لئے یہ تین اشیا
عالم میں ہمیں صرف ایک ہستی ایسی ملتی ہے جس نے ان تینوں کو
لئے اس ذات کو خودی کا نمونہ بنانے کے لئے انسان
تین کے بعض اثرات کی طرف اقبال نے یوں اشارہ

قاطع نسل سلاطین تیغ او

مسند اقدام پیشیں در نور

با غلام خویش بر یک خوان نشست

مگر را پیغام لا تشریب داد

آتش او اس خس و خاشاک ریخت

تو ختم کیا، نسل در ناک، حسب و نسب، او پنج پیچ کے تمام
اور جو تمام انسانوں کے لئے رحمت ہی رحمت ہے، اس سے
انسانوں کے خود ساختہ آئین کا مخالف ہے اور سرمایہ دارانہ

نظام اور طبقاتی تقسیم کو نظم سمجھتا ہے۔

آمنہ اور عشق | ان دونوں سے خودی کا نتیجہ خواری، غلامی اور ناداری ہو

جو حریت فکر کو چھین لیتی ہے اور خودی کو کمزور و ناتواں بنا دیتی ہے، اقبال نے
امرار خودی میں عنوان تو یہ قائم کیا ہے کہ خودی سوال سے ضعیف ہو جاتی ہے مگر
اس کے تحت جو اشعار ہیں، ان میں پیغام حریت پنہاں ہے، اقبال نے گدائی
اور درست سوال دراز کرنے کی ممانعت کی ہے، لیکن ان کا مصلح نظریہ ہے کہ
ایسی تعلیم جس کا مقصد صرف حصول رزق کے لئے انگریزوں کی غلامی کرنا ہے
خودی کی قاتل ہے، کہتے ہیں :

تا بجے در یونہ منصب کنی

صورت طفلان زنی مرکب کنی

سخت کوشی، مشکل پسندی اور خود داری کی تعلیم دیتے ہیں :

ہمت از حق خواہ و با گردوں سیر

آبرو سے ملت بیضا مرید

اقبال نے خودی کی قوت تسخیر بیان کرنے کے بعد ان امور کی نشاندہی کی ہے
جن کے سبب مسلمانوں کی خودی ضعیف ہو گئی ہے، یہ امور دو اجزا پر مشتمل ہیں :

ایک افلاطونی نظریہ اعیان جسے صوفیہ نے قبول کر کے ملت اسلامیہ میں عام کیا،

جس کے نتیجہ میں نفی خودی اور نظریہ وحدت الوجود جیسے محض فلسفیانہ مباحث نے زور

پکڑا اور قوت عمل کم ہوتی گئی، دوسرے وہ شعراء جن کی شاعری یا اس و تقویٰ اور

زندگی سے فرار کا پیغام ہے، جو محض عیش کوشی اور دعوت عے دینا کی حامل ہے اور جس میں

روح کا کوئی سامان نہیں ہے، بعض شعراء کے یہاں اگر علی تعلیمات بھی ہیں، تو لذت جسم و نظر کا ایسا ہوش ربا پردہ ہے جس نے شر کی اصلی حقیقت اور زندگی کو دیکھنے کی فرصت ہی نہ دی، لہذا اقبال نے ان دونوں پر کاری ضربیں لگائی۔ ان نظریات پر بحث کی بڑی گنجائش ہے، یہاں اس بحث کا موقع نہیں، لیکن اس سے گریز کی گنجائش نہیں ہے کہ زندگی عمل کا نام ہے، یہ عمل جو انسانیت کی ذاتی کا ضامن ہو، ان کے سارے کلام سے یہی درس ملتا ہے کہ :

مہم، محبت فاتح عالم جہاد زندگی میں ہیں یہ مردوں کی شمشیریں
سے کون انکار کر سکتا ہے، اقبال کی تعلیم کی یہی وہ آفاقیت ہے جو ان کو تمام مادیاتی ہے۔

اقبال نے ملت اسلامیہ کو خاص طور سے مخاطب کیا ہے، اس لئے وہ انھیں کی تربیت کیونکر ہو سکتی ہے، اس تربیت کو تین مرحلوں میں تقسیم کیا ہے، اعلیٰ، اوسط، و اسی، اطاعت کا مطلب اس آئین کی اطاعت ہے جو اسے اس ذات کی کامل ہے اور اس ذات کی اطاعت ہے جس نے اس آئین پر عمل کر کے جو اپنی خودی کی تکمیل کر لی ہو، ضبط نفس سے مطلب ہر اس کام سے آئین کے خلاف ہو، اور نیابت الہی کے مرحلہ میں پہنچ کر اس کے پیدا ہو جاتی ہے جس سے وہ کائنات پر حکمرانی کرنے لگتا ہے۔

اسرار خودی میں ہندوؤں کو بھی مخاطب کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہندو ہے اور مسلمان اپنی راہ سے، دونوں کو عشق و محبت کی جو تعلیم ان کے مذاہب میں ملتا ہے وہی اس زمین کو جنت نظیر بنانے کے اور اس راہ میں

مصاب برداشت کرنے کے بجائے زندگی اور عمل سے فرار کا راستہ اختیار کے ہوئے ہیں، اسی لئے وہ شیخ کی زبان سے برہمن کو خطاب کرتے ہیں :

ماندہ ایم از جادہ تسلیم دور کو ز آذر من ز ابراہیم دور
اقبال کے جہاد زندگی، تسخیر کائنات اور خودی کے نظریے سے اور شاہین و عقاب وغیرہ کے بطور علامات استعمال کرنے سے بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہو گئی کہ وہ جہاد بالسیف کے ذریعہ مسلمانوں کو زمینوں پر قبضہ کرنے اور دوسری قوموں کو اپنا محکوم بنانے کی دعوت دیتا ہے، اس کی تائید میں وہ اقبال کا یہ نعرہ بھی پیش کرتے ہیں :

مسلم ہیں ہم وطن ہے سارا جہاں ہمارا

ان لوگوں نے یا تو اقبال کے نظریہ خودی کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی، اور یا ان کا تجاہل عارفانہ اس قول کا مطلب ہرگز یہ نہیں ہے کہ مسلمان ساری دنیا کو اپنا تابع فرمان بنالیں، اقبال کی تعلیم آفاقی تعلیم ہے، انھوں نے اپنے وطن اور برادران وطن کی محبت کے ساتھ تمام دنیا کے لوگوں سے محبت کرنا سکھایا ہے، لیکن عقلی طور پر یہ اسی وقت ممکن ہے جب کہ ہم پوری زمین کو اپنا وطن سمجھ لیں، اور اس کے سب بسنے والے انسانوں کو ایک ہی نسل قرار دیں، اور تمام جغرافیائی اور تاریخی حد بندیوں کو ڈھادیں، وہ اس تعلیم کے لئے مسلمانوں کو اس لئے مخاطب کرتے ہیں کہ ان کا عقیدہ ہے کہ تمام انسان آدم کی اولاد ہیں، اس کے علاوہ مسلمانوں کے آخری پیغمبر نے نسل و رنگ، ملک و قوم، اور اپنی نینچ کے تمام ذیلیوی امتیازات عملاً ختم کر کے عدل کا ایک نمونہ بھی پیش کر دیا۔

اقبال نے اسرار خودی میں صاف آشکارا کر دیا ہے کہ جو رع الارض کا جذبہ حرام ہے
آتش جان گدا جو رع گداست جو رع سلطان ملک و ملت راناست

اس کو اس کی بھوک بھلا دیتی ہے جب وہ کاسہ گدائی اٹھاتا ہے، اور فتح ملک کا دونوں کی خودی کو فنا کر دیتا ہے۔

علاوہ اقبال نے جہاں تربیت خودی کے مراحل بیان کئے ہیں، وہاں یہ ایسا تربیت یافتہ شخص زمین کا بھوکا ہو جاتا ہے، بلکہ وہ کہتے ہیں کہ اپنی خودی کو عناصر پر حکمران ہو جاتا ہے، وہ خود پختہ ہوتا ہے اور ہر خام کو پختہ کر دیتا ہے یعنی کی وہ قوت عطا کرتا ہے، جس سے دلوں کے اوہام کے صنم ٹوٹ جاتے ہیں۔
ذوق فطرت ہر خام را
از حرم بیرون کند اصنام را
تو محبت کا قانون جاری کر دیتا ہے، اس کی ذات انسانیت کا حاصل وہ ہستی تمام انسانوں کے لئے باعث رحمت ہوتی ہے۔

جن ہستیوں کو مثال کے طور پر پیش کیا ہے، وہ لوگ محبت کے پیکر تھے، بدلت مریح خلایق تھے، ان کے آگے بادشاہوں کی بھی گردنیں جھکتی تھیں۔
مقرر تھے لیکن سلاطین ان کے محتاج تھے، اور وہ عالم سے بے نیاز تھے، وہ لیکن تخت و تاج ان کے آگے سرنگوں تھے، ان کی صحبت کیسا اثر تھی انھوں نے قطرہ کو گوہر، ذرہ کو آفتاب، کاہ کو کہکشاں اور خاک کو زرافشاں بنا دیا، ان لوگوں کے نام بطور مثال آئے ہیں، ان میں حضرات انبیاء کے علاوہ سید علیؑ، سید علی ہجویریؒ، خواجہ معین الدین چشتیؒ، بایزید بسطامیؒ، شمس تبریزیؒ، محی صیاء الدینؒ، بوعلی قلندرؒ اور امام شافعیؒ کے نام ہیں، ان میں سے ہر ایک فن اور ملکیت کے دائرے سے خارج ہے اور ان میں سے بیشتر وہ ہیں مشہور ہیں۔

یہ شواہد ان لوگوں کی قطعی تردید کرتے ہیں، جو اقبال کی تعلیم سے جوئے ارضی کا نتیجہ اخذ کرتے ہیں۔

اقبال مولانا رومؒ کو اپنا مرشد کہتے ہیں، لیکن انھوں نے بعض مغربی مفکرین کا مطالعہ کر کے ان کے انکار کی اصلاح کی ہے، اقبال کو جہاں بھی عمل و حرکت کا فلسفہ ملا، وہاں رجوع کیا، اور جو چیز ان کی طبیعت سے مطابقت رکھتی تھی اسے قبول کر لیا، جہاں کجی نظر آئی اس میں راستی پیدا کی، تاہم اقبال اور بعض مغربی مفکرین میں فکر کی مماثلت محض اتفاقی کہی جاسکتی ہے، اس کا اندازہ اس خط سے ہوتا ہے جو اقبال نے نکلسن کے نام لکھا تھا، اس میں وہ لکھتے ہیں:

”میں نے آج سے تقریباً بیس سال قبل انسان کامل کے تصوفیہ عقیدہ پر تسلیم اٹھایا تھا، اور یہ وہ زمانہ ہے جب نہ تو نیٹش کے عقائد کا غلغلہ میرے کانوں تک پہنچا تھا، نہ اس کی کتابیں میری نظروں سے گذری تھیں۔“

(نیرنگ خیال اقبال نمبر ۱۳۷)

اقبال جس فلسفہ خودی کی تبلیغ کرنا چاہتے تھے، اس کا تقاضا یہ تھا کہ تمام جدید فلسفیانہ نظریات سے آگاہی حاصل کریں اور جو فلسفہ ان کے نظریہ خودی سے متصادم ہوا، اس کی فانی کو آشکار کیا اور جہاں کوئی بے اعتدالی نظر آئی اس میں اعتدال پیدا کیا، اس کے بغیر اقبال کا فلسفہ خودی پورے زور و قوت کے ساتھ ذہنوں میں نافذ نہیں ہو سکتا تھا، انھوں نے برگسٹن کے نظریہ زمان سے جب آگاہی حاصل کی تو اس میں ان کو جزوی حقیقت نظر آئی، برگسٹن نے اپنے تصور زمان کو پیش کر کے دہریت کی تبلیغ کی، اس کے علاوہ برگسٹن کا نظریہ زمان خودی کو ضعیف بناتا ہے، اس لئے اقبال کے لئے ضروری ہو گیا کہ وہ اپنے نقطہ نظر سے وقت کو دیکھیں اور ایسا نظریہ پیش کریں جس سے خودی کو تقویت

ہر وہ چیز جو خودی کو ضعیف کرنے والی ہے، وہ ان کے نزدیک غیر حقیقی ہے
 کے مترادف ہے، اقبال کو اپنے نظریہ زمان کی تشکیل میں دوسرا اسلامی اصول
 حاصل ہوئی، ایک تو خود حدیث قدسی جو لا تسبوا اللہ ہر کے مضمون کی
 دوسرا قول امام شافعیؒ کہ الوقت سیف۔

کا طالب علم نہیں ہوں، اس لئے اس مسئلہ کی فلسفیانہ توجیہ کی توقع مجھ کو
 یہ مسئلہ کو جس طرح میں نے سمجھا ہے اسے اختصار کے ساتھ یہاں

دہر کو اصل حقیقت تصور کرتا ہے، اس کے نزدیک اس کے سوا کوئی
 وجود نہیں رکھتی، تغیر اور ارتقار اس کی ماہیت میں داخل ہیں زمان
 سے الگ شے ہے، برگسان نے وقت کو ابدی اور اصل حقیقت قرار
 دیا جو انکار کر دیا، اقبال نے وقت کو ابدی تو تسلیم کیا، لیکن اس
 رنگ وے دیا۔

ایک عام تصور وہ ہے جس کے تحت اسے روز و شب، ماہ و سال
 کے پیمانے سے ناپا جاتا ہے، یعنی وقت عارضی اور قابل تقسیم ہے
 قدسی کی رو سے یہ ہے کہ وقت غیر منقسم ہے، دونوں تصورات
 پر الگ الگ مرتب ہوتے ہیں، پہلے تصور کے مطابق روز و شب
 وقت کی تخلیق ہوتی ہے، دوسرے تصور کے مطابق روز و شب
 فلیق وقت سے ہوتی ہے، پہلے تصور کا تعلق انسان کے جسمانی مقتضیات
 کے تصور کا تعلق انسان کی روحانی ضروریات سے ہے اور اس تصور کے

تحت اس کی جسمانی ضروریات اس کے روحانی مقتضیات کے تابع ہو جاتی ہیں، اس لئے ہم
 کہہ سکتے ہیں کہ پہلے کا تعلق اس دنیا سے ہے جو فانی ہے اور دوسرے کا تعلق زمان سے ہے جو
 ازلی اور ابدی ہے، جسم کا تعلق اس دنیا سے ہے اور روح کا تعلق زمان سے ہے، وہ لوگ
 جو امروز و فردا کے اسیر ہیں، ان کی نظر کوتاہ ہے، وہ صرف جسمانی آسودگی کے درپے ہیں، ان کے
 سود و زیاں کا پیمانہ الگ ہے، وہ عارضی اور مادی مفاد کے لئے روح کی ضرورت کو نظر انداز
 کر دیتے ہیں، اس لئے ان کے اعمال خودی کو ضعیف بناتے ہیں، ان کے مقاصد پست ہوتے
 ہیں اور وہ انسانیت کے اعلیٰ جوہر سے نا آشنا ہوتے ہیں، اس کے برعکس جو زمان کے تسلسل کو
 ابدی اور غیر منقسم سمجھتے ہیں، ان کے نزدیک روح کے تقاضوں کی تکمیل اولیت کا درجہ رکھتی ہے
 ان کی مادی ضروریات بھی ان کے روحانی تقاضوں کے تابع ہوتی ہیں، ان کے
 مقاصد میں بلند ی ہوتی ہے اور ان کی خودی بھی بلند اور مستحکم ہوتی ہے، ان کے سود و زیاں کا
 پیمانہ دوسرا ہوتا ہے، ان کی زندگی میں سکون یا ٹھہراؤ نہیں آنے پاتا، کیونکہ حقیقت لمحاتی یا عارضی
 نہیں ہے، ابدی حقیقت نسل انسانی سے مسلسل عمل کا مطالبہ کرتی ہے تاکہ انسانیت ہمیشہ
 ارتقا پذیر رہے، جو خودی کی موت ہے۔

برگسان نے اگرچہ وقت کو غیر منقسم قرار دیا لیکن اس سے اس نے جو نتیجہ اخذ کیا اس سے کوئی
 عملی فلسفہ وجود میں نہیں آسکتا جس کے ذریعہ انسان کی خودی تربیت پاسکے، اس نے توحید کا انکار
 کر کے اپنے فلسفہ کو بے جان اور بے مقصد بنا دیا، وہ یہ نہ سمجھ سکا کہ زمانہ عمل اور توحید میں کامل
 مطابقت ہی سے فالص خیر وجود میں آسکتا ہے، اس لئے اقبال نے مسلمانوں کو تنبیہ کیا ہے کہ وہ
 دوش و فردا کے اسیر نہ ہوں اور اپنے مقاصد کو بلند کر کے عمل کے ذریعہ اپنی خودی کو استوار کریں۔
 آخر میں کتاب ایک تا قرآمین دعا کے ساتھ ختم کی گئی ہے، یہ دعا بھی اقبال کی شخصیت اور

امام اکرمین عبد الملک جوینیؒ

از

شاہ نصر احمد پھلپھلاردی معاون رفیق دارالافتاء

جو تھیں پانچویں صدی ہجری کا زمانہ اس حیثیت سے اسلامی تاریخ کا عہد زریں قرار دے جانے کا مستحق ہے کہ اس میں نہ صرف سیاسی غلبہ و تسلط کے اعتبار سے دنیا کے ایک بڑے حصہ میں اسلام کا پرچم شان و شوکت سے لہرا رہا تھا، بلکہ مختلف علوم و فنون، خاص طور پر فلسفہ و کلام اور طب و حکمت کی جتنی حیرت انگیز ترقی اس عہد میں ہوئی، اس کی نظیر دوسری صدیوں میں خال خال ہی ملتی ہے، اگر باب فضل و کمال کی کثرت سے دنیائے علم مہبط خیر و برکت بنی ہوئی تھی، ابو نصر فارابی، حافظ ابو نعیم اصفہانی، حانظ ابو بکر بیہقی، شیخ بوعلی سینا، عمر خیام، البوریکان بیرونی، امام غزالی اور ابن ایثم جیسی یگانہ روزگار اور نادرہ عصریتیں اسی عہد و زمانہ میں آسمان علم و فن پر مہر و ماہ بن کر چمکیں، ان میں امام اکرمین عبد الملک جوینیؒ نے گونا گوں علمی فضائل و کمالات، غیر مہمبولی جلالت و مرتبت اور کثرت تصانیف کے اعتبار سے اقران و امثال میں عدیم النظیر تھے، عرصہ تک حرمین شریفین میں ان کا حلقہ درس مجائے عام بنا رہا، بیان کیا جاتا ہے کہ ان کے فیضان درس سے بیک وقت چار سو طلبہ بہرہ یاب ہوتے تھے، حرمین کے منصب افتار پر فائز ہونے کے باعث امام اکرمین کے لقب سے مشہور ہوئے، سلاطین عہد ان کی بارگاہ علم میں سرعقیدت خم کرنا یا یہ صداقت خوار خیال کرتے تھے، لیکن بایں ہمہ شہرت و عبقریت اور علوئے شان ابھی تک محققین نے

حیثیت کی عکاسی کرتی ہے۔

اقبال اپنے فلسفیانہ اندکار کو شعر کے بجائے صرف نثر میں بیان کر سکتے تھے، اسی شاعری کرنا نہیں، بلکہ عالم انسانیت کو بالعموم اور مسلمانوں کو بالخصوص اپنا تھا، لیکن اس پیغام کے لئے انھوں نے وسیلہ شعر کو بنایا، وہ خود کہتے ہیں:

زین شہنوی مقصود نیست بت پرستی بت گری مقصود نیست

یہ ہے کہ اقبال کے اشعار میں جو تاثیر ہے، وہ نثر میں ممکن نہیں، اور یہی عظیم شاعر ہونے کی دلیل ہے، اقبال کے کلام کو پورے طور پر سمجھنے کے لئے ضرورت ہے اور خصوصاً فلسفہ ہائے جدید پر پوری نظر رکھنے کی ضرورت ہے، یہ سحر کاری ہے کہ ان کے اشعار پڑھنے کے ساتھ ہی دل میں اتر جاتے ہیں جو اپنا کام کر جاتا ہے، فلسفہ کے ایسے دقیق مسائل کو اس آسانی کے ساتھ کہ وہ فلسفہ ہی نہ معلوم ہوں صرف اقبال کا کام ہے۔

کی شاعری عام روایتی شاعری نہیں ہے، اگرچہ اس کے کلام میں گل و بلبل، شیریں و ترہاد و غیرہ اور دو فارسی شاعری کے سبھی علائم موجود ہیں، لیکن سب سے کام دوسرا لیا ہے، اقبال نے دوسری علامتیں بھی اختراع کر لی ہیں، نقاب، کرگس و باز و غیرہ، لیکن ان تمام علامتوں کے استعمال میں کہیں اجنبیت نہیں، اقبال کی استعمال کردہ نئی علامتیں یا پرانی علامتوں کے نئے مفہام زبان و ہم آہنگ نظر آتے ہیں، اس طرح اقبال نے جہاں اپنے اندکار سے ادب کے کیا ہے، وہاں اور دو فارسی زبان و ادب کو نئے امکانات سے روشناس کیے اور حسین تر بنانے کی کوشش کی ہے۔

عربی نام طائی تھا، اس کی شاخ سنس بھی تاریخ میں معدود و مشہور ہے، علامہ سمحانی نے کتاب الانساب میں اس کی تصریح کی ہے اور بنایا ہے کہ شعراء اور اہل علم و فضل کی ایک جماعت اس قبیلہ سے نسبت رکھتی ہے۔

نہیں بن معاویہ بن جردل قبیلہ طے کا ایک شخص تھا، اس کی نسل نہیں کہی جاتی ہے۔
صحابی رسول حضرت رافع بن ابی رافع رضی اللہ عنہ کے سر یہ ذات اسلاسل میں شریک تھے
وہ بھی نہیں تھے۔

وطن | امام کے اسلاف نے نقل وطن کے بعد خراسان میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی خراسان کا شہر 'جوین' امام کا مولد و مسکن ہے، یہ شہر بسطام سے نیشاپور جاتے ہوئے دو پہاڑوں کے درمیان واقع تھا، اسے فارسی میں 'گویان' کہتے تھے جو عربی میں 'جوین' ہو گیا، قدیم خراسان کا یہ شہر بڑا مردم خیز تھا، ابو عمران موسیٰ بن العباس جوینی جیسے محدث اسی خاک سے اٹھے، جنہوں نے طلب حدیث میں دمشق، کوفہ، مصر اور مدینہ کا سفر کیا اور اس زمانہ کے نامور محدثین سے حدیث کی تعلیم حاصل کی جوین اپنے پانچوں چشموں، نہروں اور قدرتی مناظر کی دلفریبی کی وجہ سے مضافات نیشاپور میں وادی نشاط کی حیثیت سے شہرت رکھتا تھا، امام اکرمین اور ان کے خاندانہ علم و کمال کا مولد و مسکن ہونے کی وجہ سے اس شہرت میں اور چار چاند لگ گئے۔

شیخ ابو محمد عبد اللہ جوینی رکن الاسلام شیخ ابو محمد عبد اللہ جوینی امام الحرمین کے والد تھے
انھیں تفسیر و حدیث اور فقہ و کلام میں بلند مرتبہ حاصل تھا۔ ابو بکر عبد اللہ بن احمد القفال المروزی

لے کتاب الانساب ج ۲، ۳ لے تاج العروس ج ۶، ۷ لے الاصابۃ فی تیسیر الصحابہ ج ۱، ۲، ۳، ۴

اسد الغابة ج ۲، ۱۵۶، مسموم البلدان ج ۳، ۱۸۱، ردصاات الجنات ۴۶۳، تقويم البلدان ۴۵۱، صر امد اللطالع ج ۲، ۲۷۵

یہاں شان اعتدال نہیں کی ہے اور راقم مطہر کے علم و ذاتیت کے مطابق
ان کی کوئی مستقل سوانح عمری بھی نہیں لکھی گئی ہے، چنانچہ رجال و تراجم کی
طور پر اہم موضوعات و کمالات ملتے ہیں، پیش نظر مضمون
خوشہ چینی سے ایک مرتع تیار کرنے کی کوشش کی گئی ہے

نام عبد الملک، کنیت ابو المعالی، ضیاء الدین اور امام الحرمین نقیب ہے
 یں، عماد الدین ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ان کا نسبی تعلق قبیلہ بنو سب سے ہے،
 میں امام الحرمین کے والد ماجد نے فرمایا :

العرب من قریۃ
ہیں جسے سنس کہا جاتا ہے۔

مانتا ہے کہ سب سے کسی جگہ کا نام ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ سب سے کوئی شہر یا قریہ
 رب کے مشہور قبیلہ طے کی ایک شاخ ہے، غالباً امام کے والد سے روایت
 قبیلہ کی جگہ قریہ کہہ دیا ہے، یا بعد کے کسی راوی سے غلطی ہو گئی ہے،
 راف نہیں ہے، عہد جاہلیت کے نامور فیاض حاتم کی بدولت اس کا نام
 ہے، عہد اسلام میں ابو سلیمان داؤد، ابو الحسن علی بن حرب جیسے
 ابو تمام حبیب بن اوس جیسا شہرہ آفاق شاعر داؤد اور اسی طرح
 طے سے تعلق رکھتی ہیں، اس قبیلہ کا مورث اعلیٰ جلمہ بن داؤد تھا جس کا

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

۲۰۸ تبیین کذب المفتری فیما نسب الی ابی الحسن الاشعری، ۲۵۰ —

۵۵، ۱۳۲ سے طبقات ج ۳، ۳۰۸

سے حدیث کی تحصیل کی، انھیں اپنے استاد سے ایسی مناسبت تھی کہ جب نیشاپور
کا قاتم کی تو درود دیوار سے استاد کا رنگ جھلکتا تھا، ان کے ذریعہ خراسان میں
مسلک کی خوب تردید و اشاعت ہوئی بلکہ

میں جب وطن واپس آئے تو نیشاپور میں مستقل سکونت اختیار کی، کتب معاش
بننے کا کام اختیار کیا، چونکہ فقہ و اصول اور تفسیر و حدیث میں کمال حاصل تھا
کے گرد ارباب طلب و شوق کا ہجوم ہونے لگا اور بہت جلد ان کی اقامت گاہ
ش کی حیثیت سے پورے خراسان میں مشہور ہو گئی اور آثار و تدوین میں
و کمالات کی شہرت دور دور تک پہنچی، سبکی جیسے صاحب نظر نے لکھا ہے:
اھڑانی القاء الدروس وہ تدریس میں ہمارے تمام رکھتے تھے

اور تدریس محاسن کے ساتھ وہ ادھات حسن سے آراستہ اور حسن سیرت
تھے، ہر تذکرہ نگار ان کی اس علمی جامعیت اور اخلاقی کمال کا معترف
ہے، اپنے ہم چشموں کے فضل و کمال کا مشکل سے اعتراف کرتے ہیں، لیکن یہاں
تعریف میں رطب اللسان ہیں اور ان کے علم و اخلاق کا مبالغہ سے ذکر کرتے
تک کہتے ہیں کہ "اگر انبیاء اور رسل کی آمد کا سلسلہ ختم نہ ہو چکا ہو تا تو ان
حاصل ہوتا، ابوالقاسم بن منصور امش کی مجلس میں جب شیخ جوینی کا ذکر آیا
رح میں اس طرح گویا ہوئے:

لطف اخلاق و احسنها ان کے حسن سیرت کا لطیف ترین
بل رکن الجملة پہلویہ ہے کہ وہ جامع ترین آدمی تھے

۱۱۸ ص ۳۵۱۔ ۱۱۹ طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۳۔

واخر العقل جاد فی امرہ کلاہ
لا تری فیہ شیئا من الرعونۃ
لمساواة ظاہرہ باطنہ و موافقۃ
سواء علانیۃ و زہدہ خفی
الریاستۃ التي صارت تطلبہ و هو
یہرب منها و ترغب فیہ و هو
یبعد عنہا بلکہ

اپنے معتقدات کے لحاظ سے وہ اشعری تھے، شیخ جوینی کی تصانیف میں ان کی تفسیر
ان کی مفسرۃ غلط کا شاہکار ہے، تفسیر کے ساتھ انھیں ادب میں بھی کمال حاصل تھا،
ادب کی تعلیم انھوں نے اپنے والد سے پائی تھی اس میں شیخ کی رنیت شان کا اندازہ اس سے
کیا جاسکتا ہے کہ ابوالحسن علی ابی خریزہ ان کے فیض صحبت سے ادیب اور شاعر بنا باخری
نے ان سے اپنی تعلیم و تحصیل کے بارے میں لکھا ہے:

قد اختلفت الیہ فصارت
دھم ایاہی بہجاستہ غرّا
وملات جیبی و حجری من
حسن عباراتہ درّا۔
میں ان کی خدمت میں بار بار حاضر
ہوا، ان کی ہم نشینی سے میری تیر و تار کا
کا نور ہو گیا اور میرا دامن طلب ان کی
گفتگو کے درہائے شہوار سے بھر گیا۔

لیکن حدیث، فقہ اور تفسیر کے ساتھ اشتغال نے شیخ کو ادبی خدمات کا موقع نہیں دیا، وہ
علوم دینیہ کو ادب پر ترجیح دیتے اور ادب سے انتساب پسند نہیں کرتے تھے، ابوالحسن باخری نے

۱۱۹ ص ۳۵۱۔ ۱۲۰ ابن خلکان نے لکھا: و صنف التفسیر الکبیر المشتغل علی انواع العلوم ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹

و شعر نقل کئے ہیں، جو انھوں نے کسی دوست کے انتقال پر کہے تھے یا غریب
جو یونانی نے نہ بچھنے اپنے کسی شاگرد کو اپنے اشار میں سے کچھ بھی نقل کرنے کی
اس میدان میں ان کی جولانی فکر اور حسن بیان کا اندازہ ہوتا، اتفاق
ہے ہوئے مرثیہ کے دو شعر مل گئے ہیں جن سے ان کی ہمارت کا اندازہ ہوتا

لم یکناء حزیناً و نادى الفضل و احراراً و سى

بذلک فقیل اوری ابو سہل محمد بن موسیٰ مرسى

کے گریاں و لول پایا۔ کمال و فضل اس حادثہ پر بیخ بیخ کر دئے۔

دونوں سے اس کی وجہ پوچھی۔ تو معلوم ہوا کہ ابو سہل محمد بن موسیٰ مدنی ہو گئے

شیخ ابو القاسم قشیری، احمد بیہقی، ابو القاسم فورانی اور دوسرے مشاہیر

نے جاز کے بعد بغداد کا سفر کیا اور حجاز و بغداد کے محدثین سے حدیث

لی۔ امام کے چچا ابو الحسن علی کا لقب شیخ الحجاز تھا، ان کے شیوخ حدیث

کے شیوخ سے زیادہ ہے، اور تصوف میں ان کی ایک تصنیف کتاب الصلوٰۃ

ب مصنف کے دست خاص کی لکھی ہوئی علامہ سمعانی کو دستیاب ہوئی تھی

امام احرار کی ولادت شنبہ کے دن ۸۸۰ ھ (مطابق

کو ہوئی، امام نے جب ہوش سنبھالا تو نیشاپور و بغداد کی جامعات

گھر ایک مرکز علم نظر آیا، جہاں دور دور کے تشنگان علم جمع تھے، انھوں نے

نے نوانے ادب تم کیا اور بہت جلد تحصیل علم کی منزلیں طے ہونے لگیں

و فطانت کی بنا پر علمی خواہش کا ادراک بہت جلد کر لیتے تھے، اس لئے

و روایات اجماع: ۴۴۴ ھ کتاب الانساب ج ۱ ص ۴۴۴ اشذرات ج ۲ ص ۱۱۶

تعلیم کی رفتار عام متعلمین سے تیز تھی، والد کو ان کی اہلیت و صلاحیت پر بے حد سرت ہوتی،
وہ محسوس کرتے تھے کہ مستقبل میں یہ معلم بزم علم و دانش کا صدر نشین ہوگا، اور ایسا ہی ہوا
ابتداءً شباب ہی میں وہ جملہ علوم نقلیہ و عقلیہ کی تحصیل سے فارغ ہو گئے اور والد ماجد کی
شہرت کے ساتھ ساتھ ان کی علمی صلاحیت کا بھی تذکرہ ہونے لگا، تذکرہ نویس کا بیان ہے کہ
داشتہا فی صبا و وضو کسی ہی میں اس طرح مشہور ہو گئے

باسمہ الامثال

والد کی جانشینی | یہ شہرت والد کے ذیل و ضمن میں نہ تھی، بلکہ اپنے ذاتی کمال کی بنا پر

تھی، ذیقعدہ ۴۳۸ ھ (مطابق ۱۰۴۶ء) میں والد کا انتقال ہوا، اس وقت ان کی عمر

محض ۹ برس کی تھی، لیکن اپنے علم و کمال کی بنا پر درس و افتاء میں ان کے جانشین قرار

پائے، ان کی اعلیٰ تدریسی صلاحیت کی بنا پر والد کے قائم کردہ مرکز علم کو پہلے سے بھی زیادہ

آب و تاب حاصل ہوئی اور وہ تمام طلبہ جو شیخ جوینی سے اکتساب فیض کر رہے تھے، اب

امام احرار کی بساط درس کے حاشیہ نشین ہو گئے، شیخ جوینی کی وفات کی خبر مشہور ہوئی

تو محدث و فقیہ ابو القاسم عبدالرحمن فورانی (م ۴۴۶ ھ) نیشاپور آئے، وہ الابانہ

اور العمدۃ کے مصنف کی حیثیت سے اس عہد کے فقہاء اور اصولیین میں بڑا مقام

رکھتے تھے، الابانہ کی شرح در شرح تہذیب الیتمۃ مدت دراز تک اصفہان میں

شائع شدہ و افتاء کا مستند ترین مآخذ رہی ہے، امام کے والد شیخ جوینی اور محدث فورانی

دونوں نے تفال مردزی سے درس حدیث لیا تھا، اس لئے نیشاپور میں شیخ جوینی کے

انتقال کے بعد درس و افتاء کی بزم میں جو خلا پیدا ہو گیا تھا، اسے پر کرنے کے لئے بظاہر

لے روایات اجماع: ۴۴۶ ھ کشف النور

صیت نظر نہ آتی تھی، وہ نیشاپور آئے تو لوگوں کے دل میں یہ خیال پیدا
 نے اپنے والد کے رفیق درس کے اس سفر کو قصد تعزیت پر محمول کیا،
 کم سنی کی بنا پر انھیں اپنے والد کی مسند نشینی کا اہل نہیں سمجھا جاتا ہے
 طرف نظر اٹھ رہی ہیں تو ان سے مختلف موضوعات پر تبادلہ خیالات
 ستگو، قوت استدلال اور نتائج بحث کو دیکھ کر لوگ رنگ رہ گئے
 قوں نے امام کو والد کی جانشینی کا مستحق قرار دیا، خود محدث نورانی
 کا خاموش اعتراف کرتے ہوئے مرد واپس گئے بلکہ بایں ہمہ
 ہوئی اور ان دونوں صاحبوں کے درمیان ناچاتی کی روایتیں
 گئیں، امام اکرمین کی ایک کتاب "نہایۃ الطلب فی درایۃ المذہب"
 سائل کے ذکر میں نورانی کے چند اجتہادات کا ذکر آگیا ہے اور
 ت کیا ہے اور ان کو غیر مصیب کہا ہے لیکن تسامحات نورانی
 یث کے وقت ان کے نام کی تصریح نہیں کی ہے، لوگوں نے
 راکر لیا کہ ان دونوں میں علمی چشمک تھی، اور اس سے نورانی
 اس سلسلہ میں یہ واقعہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ امام اکرمین اپنے
 الدار میں نورانی کے درس میں گئے لیکن ان کی کسنی کی وجہ سے نورانی
 دی، یہ دیکھ کر امام ان کے درس سے اٹھ کر چلے آئے بلکہ
 پر مورخین کو غلط فہمی ہو گئی اور بات کہاں سے کہاں جا پہنچی
 ہو کہ امام اکرمین جیسے مایہ ناز عالم اور صاحب ورع و تقویٰ

۵۰۰ مرقۃ البیان ج ۳، ۸۴۳ ابن فہران ج ۱، ۵۱۹، البدایہ ج ۱، ۱۲۸

بزرگ، جن کی عظمت ساری امت کو تسلیم ہے، ان سے اتنی رکب اور معیار
 اخلاق سے گری ہوئی بات نہیں ہو سکتی، تو ساری روایات پادر ہوا ثابت ہو گئی
 امام اکرمین کو شیخ نورانی کی تذلیل مقصود ہوتی تو ان کا نام کیوں حذف کر دیتے،
 اور صرف "قال بعض المصنفین" یا "فی بعض التصانیف" پر اکتفا کیوں کرتے
 دراصل امام اکرمین صرف محدث و مفسر نہیں تھے، وہ فلسفہ و کلام سے بھی
 آگاہ تھے، اور فقہ پر ان کی گہری نظر تھی، اس لئے نقل کے ساتھ عقل اور روایت کے
 ساتھ درایت کو بھی پیش نظر رکھتے تھے، اس بنا پر اجتہاد و استنباط مسائل میں انکی
 نظر عین تھی اور شیخ ابوالقاسم نورانی پر تفقہ کے ساتھ نقل و روایت کا رنگ غالب تھا
 اس لئے یہ سمجھنا بے محل نہ ہوگا کہ یہ اختلاف رائے، اختلاف فکر و نظر کی بنا پر ہے علامہ
 نے بھی اس خیال کا اظہار کیا ہے، ان کے نزدیک "ان تسامحات کی نشان دہی سے
 امام کا مقصد نورانی کی تنقیص ہرگز نہیں ہے، وہ نقل و روایت میں ان پر غلط بیانی کا
 الزام بھی نہیں لگاتے، بلکہ بحیثیت محقق، امام اور اک غوامض اور تخریج مسائل کے
 خواہاں تھے، اور نورانی کثرت روایت اور ظاہر عبارت سے استدلال و استنباط کرتے
 تھے، نقطہ نظر کے اس فرق کی وجہ سے دونوں کے نتائج تحقیق میں اختلاف ناگزیر ہے
 امام اکرمین نے ان مختلف فیہ مسائل کی توضیح اپنے انداز سے کی ہے اور شیخ نورانی
 کی غلطی کی وضاحت کر دی ہے، علامہ سبکی نے لکھا ہے کہ:

هذا أقصى ما تجد الامام بقوله امام کا مقصد صرف اتنا ہی تھا۔

اس پورے موارفے میں امام اکرمین کی سیرت کا یہ پہلو بے حد دلکش ہے کہ انھوں نے

لے طبقات الشافعیۃ الکبری ج ۳، ۲۲۵۔

کے سخن مسائل کی طرف رکھا، کبھی ذاتیات کو زیر بحث نہیں لائے، اور نہ فوری
 نام لیا، اس سے امام کے اخلاص نیت کا پتہ چلتا ہے، بہر حال، اس بحث
 نے امام کی قابلیت نمایاں کر دی اور وہ اپنے والد کے جانشین قرار پائے،
 بسوی کے ساتھ درس و افتاء میں منہمک ہو گئے، لیکن اپنی شہرت و وجاہت
 حاصل علم کے ذوق نے انھیں اس عہد کے مختلف اکابر کی علمی مجلسوں تک پہنچایا
 حبذا شہر نیشاپور کہ در روئے ارض
 گر بہشت ست خود اینست و گئے خود نیست

اب بھی ایران کا قابل دید شہر ہے، لیکن ایک زمانہ میں وہ یکتا ہو گیا
 اور شہر و ادبار اس کے قصیدے پڑھتے تھے، علاء الدین عطار، ملک اکوینی
 و ارض قرار دیا ہے، شرف و برتری کے لحاظ سے اسے انسان سے تشبیہ دی
 م و فنون ہونے کی وجہ سے یہ شہر انسان کی طرح لائق اکرام ہے، ابوالحسن
 شاعر نے اسے مردم چشم قرار دیا ہے، وہ کہتا ہے:

وما ذا يصنع المرء
 بیخداد و کوفان
 و نیشابور فی الارض
 کالانسان فی الانسان

خداد اور کوفہ کو کیا کرے گا، نیشاپور زمین میں ایسا ہے جیسے کہ انسان
 (پیشی)

پور کسی طرح بغداد سے کم نہیں تھا، مختلف ارباب علم و فضل وہاں مجتمع تھے
 نے لکھا ہے کہ یہ شہر ہے کہ دنیا کے بڑے شہر تین ہیں: نیشاپور جو مشرق کا

کتاب ج ۱ ص ۱۳۳ تہ تمۃ الیستیمہ ج ۲ ص ۶۷

در دازہ ہے، دمشق جو مغرب کا در دازہ ہے، موصل جو مشرق و مغرب کی گذر گاہ ہے
 اس جغرافیائی اہمیت کے ساتھ اس کی یہ تاریخی اہمیت بھی قابل لحاظ ہے کہ چوتھی صدی کے
 وسط میں عہد اسلام کا سب سے پہلا مدرسہ وہیں قائم ہوا، اس کی تعمیر کا خزانہ ناصر الدولہ
 ابوالحسن محمد بن ابراہیم سجوری (م ۳۵۰ھ) کو حاصل ہے، ناصر نے ابوبکر محمد بن نورک
 (م ۳۶۰ھ) کی تدریس کے لئے یہ مدرسہ قائم کیا، ابوبکر محمد بن نورک متکلمین اشاعہ میں بڑی
 حیثیت رکھتے ہیں، نیشاپور میں امام ابوالحسن اشعری کے مسلک کی ترویج انھیں کی گوشوں کا
 نتیجہ ہے اور علوم القرآن اور فقہ میں شکوے زیادہ کتابوں کے مصنف ہیں، عراق اور رومی
 میں مناظروں کی وجہ سے ان کا سکون منتقل ہو گیا، تو اہل نیشاپور کی قدردانی نے انھیں
 نیشاپور پہنچایا، ناصر الدولہ نے ان کے قیام اور درس کے لئے ایک عمارت بنوادی،
 جسے تاریخ اسلام میں اولین اصطلاحی درس گاہ ہونے کا شرف حاصل ہوا، اس سے پہلے کسی
 اصطلاحی مدرسہ کے وجود کا سراغ نہیں ملتا ہے، بلاشبہ نیشاپور میں درس حدیث و قرآن کا
 سلسلہ جاری تھا، مگر اس کے لئے مساجد و مذاہب اور اکابر علماء کے علمی حلقے مخصوص تھے،
 مقریزی نے اسلامی مدارس میں اولیت کا متمتع یہ ہقیقہ کو دیا ہے، علامہ شبلی بھی اس تحقیق کو
 متفق ہیں، لیکن ان کے تلمیذ رشید علامہ سید سلیمان ندوی نے زین الاخبار کے حوالہ سے
 ابن نورک کے مدرسہ کو یہ ہقیقہ سے قدیم بتایا ہے، علامہ شبلی نے بھی یہی لکھا ہے امام اکبرین
 کے عہد میں یہ موجود نہیں تھا، مگر دوسرے مدارس باقی تھے، جن میں قابل ذکر یہ ہیں:
 مدرسہ سعدیہ جو سلطان محمود غزنوی کے بھائی نصر بن سبکتگین نے اپنی امارت
 نیشاپور کے زمانہ میں بنوایا تھا اور امام ابوالحسن ابراہیم بن محمد کا مدرسہ، جس کے نامور

لے بم البلدان ج ۸ ص ۱۹۶ تہ زین الاخبار ج ۲ ص ۵۲ طبعات ج ۳ ص ۵۲ تذرات الذہب ج ۳ ص ۱۸۱

من اصحاب الاشعری .

سرخیل تھے .

مدرس کے خصوصی مشاغل کے ساتھ زہد و فقر اور درع و تقویٰ میں بے نظیر تھے .

له اللسان والنظر في التدريس درس دانتا میں ان کا قول اور ان کی

والنقد في الفتوى مع لزوم بصیرت مستند تھی ، ساتھ ہی ساتھ

طريقة السلف من الزهد اسلاف کے طریقہ فقر و زہد کی خصوصیات

والفقر والورع كان عليم الطيور کے بھی حامل تھے ، اپنے عہد میں

في دقة ما راي مثله

بے نظیر تھے .

علم کلام اور اصول میں امام احرار کے شیوخ میں اسفرائینی بھی ہیں ، جن کے حلقہ درس میں وہ پابندی سے شریک ہوتے تھے ، والد کے بعد جس کا علمی پر تو امام پر پڑا وہ اسفرائینی ہیں امام نے اصول و کلام کا درس انھیں سے لیا اور ان کی درسی تقریریں کئی جلدوں میں انھوں نے مرتب کیں ، خود فرماتے ہیں :

كنت علفت عليه في میں نے ان کے پاس کلام و عقائد

الاصول اجزاء متعدد دیکھے کی تقریروں کے متعدد مجلدات

تیار کئے تھے .

چونکہ مدرسہ بیہقیہ کو شہرت و عظمت عبد الجبار الاسفرائینی کے درس سے حاصل تھی اور امام ان کی مجلس میں ایک عرصہ تک بالالتزام شریک ہوتے رہے ، اس لئے بعض لوگوں نے امام کو مدرسہ بیہقیہ کا فرزند کہا ہے ، لیکن دراصل وہ اپنی تعلیم والد سے ہی مکمل کر چکے تھے اور اب خود صاحب درس تھے .

لہ طبقات ج ۳ ، ۲۳۰ ، لہ ایضاً ۳۵۴

باب طبری اور ابو القاسم قشیری ہیں ، اور ابو سعید اسماعیل بن علی ثنی استرابادی کا ان تمام مدارس میں خاص شہرت اور اہمیت مدرسہ بیہقیہ کو حاصل ہے جو ابن نور بعد وجود میں آیا تھا ، اس لئے تاریخ مدارس میں یہ دوسرا مدرسہ شمار ہوتا ہے لیکن اس نے مقریزی کو اسے اولین مدرسہ کہنے پر مجبور کیا :

اسلامی تاریخ کی نئی چیزوں میں مدارس

کی تعمیر بھی ہے ، صحابہ و تابعین کے

زمانہ میں لوگ اس سے واقف نہیں

تھے ، ہجرت کی چار صدیاں گزرنے

کے بعد اس کا عمل شروع ہوا ، اسلام

میں سب سے پہلے اہل نیشاپور نے

مدرسہ قائم کیا اور وہاں مدرسہ بیہقیہ

بنایا گیا .

اس مدرسہ میں طلبہ کے لئے سب سے زیادہ پرکشش شخصیت استاد ابو القاسم تھے ، اسفرائینی کی تھی ، جو اپنے عہد کے مشہور فقہاء و متکلمین میں شمار ہوتے تھے ، اصول فقہ اور علم کلام میں اہم کتابیں تصنیف کیں ، وہ مدرسہ بیہقیہ کی بنیاد رکھے اور امام دیرۃ البیہقیہ ان کے نام کا جز تھا ، ابن عساکر نے لکھا ہے :

فصل من افاضل العصر فضلاء روزگار میں ایک جلیل القدر

فاضل اور اشعری فقہاء و متکلمین کے

یو بخ میں دوسری قابل ذکر شخصیت ابو عبد اللہ خبازیؒ کی ہے، جو
بیت کے بلند پایہ عالم تھے، انھوں نے مرو میں ابوالہیثم محمد کشمیریؒ سے
اعت ودایت کی ہے، جو بخاری کے تلمیذ خاص محمد بن یوسف ضرریؒ
شیخ بخاری کی روایت کرنے والوں میں کشمیریؒ بڑی اہمیت رکھتے ہیں
سید ابو عبد اللہ خبازیؒ کا نسخہ بخاری بھی معیار صحت مانا جاتا ہے۔

عتمادی وقتہ خبازی کے زمانہ میں بخاری کا وہ
نسخہ جو خبازی سے مروی ہو،
اور ان سے سنا گیا ہو، صحیح اور
مستند سمجھا جاتا تھا۔

خبازی نے دوسرے اہم امام حدیث سے بھی روایت کی ہے جو علم حدیث
ساتھ تجوید و قرات اور علوم قرآنیہ میں اختصاص کا درجہ رکھتے تھے
ابن مقرئ کے نام سے مشہور ہیں، انھوں نے قرات اپنے والد سے
ان کے درس میں شریک ہوتے تھے، نیشاپور کی ایک مسجد میں ان کا
ستغیدین سے بھری رہتی تھی، سلطان الپ ارسلان سلجوقی کے
دور پر فتن میں مصائب کی تاب نہ لا کر متعدد ائمہ اشاعرہ
بور ہو گئے مگر اس دلت بھی خبازی نیشاپور میں مسلک حق کی ترجمانی

امام الحرمین صحیح علامہ خبازی کی مسجد جاتے اور ان سے علوم قرآن و حدیث کا درس
یتے، تجوید و قرات کی طرف خاص توجہ رہتی، اس کے بعد اپنی درسگاہ میں آنکر
درس دیتے، پھر مدرسہ بیہقیہ میں اسفرائینی کے حلقہ درس میں شریک ہوتے تھے۔
امام کا یہ معمول زیادہ دنوں تک قائم نہیں رہ سکا، اس عہد میں یونانی فلسفہ کی
اشاعت نے اسلامی آبادیوں میں پھل پھادی تھی، عقلی موثر گائیوں نے سیدھے سادے
عقائد کو چیتاں بنادیا تھا اور ایسے فرقے وجود میں آ گئے جو اسلام کی صراط مستقیم سے
ہٹتے جا رہے تھے، ان فرقوں کی اصلاح ان کی غلط فہمیوں کی تصحیح اور عام مسلمانوں کو
ان کے ضرر سے بچانے کی بڑی ضرورت تھی، اس لئے اس زمانہ کے اہل حق نے علم کلام
اور بحث و مناظرہ کی طرف توجہ کی، امام کو ان مسائل سے فطری مناسبت تھی اس لئے
انھوں نے خاص طور سے اس میدان میں قدم رکھا اور مشکل کی حیثیت سے پورے
خراسان و بغداد میں ان کی شہرت ہو گئی۔

نیشاپور سے ہجرت | امام کے عہد میں نیشاپور میں سلجوقیوں کا پھر یہ الزہار ہا تھا اور سلطان
طغرل بیگ سربراہ اسے سلطنت تھا، علم و فن کی قدر شناسی کے لئے یہ سلاطین تاریخی
شہرت رکھتے ہیں اور یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ وہ اپنے انکار و عقائد کے لحاظ سے
زندہ، اعتزال اور رفض سے پاک تھے، اہل سنت و جماعت کے پیرو اور امام ابوحنیفہؒ
کے تبع تھے بلکہ علم و فن کی بزم آرائی اور سیف و قلم کے اجتماع میں ان کے دزرار بھی
ممتاز مقام رکھتے تھے، مگر طغرل بیگ کا وزیر عمید الملک ابو نصر محمد کندی سلاجقہ کے
دامن اعتدال پر ایک بد نما دھبہ ہے، وہ نیشاپور سے دور طریشت کے گاؤں

بقائی تھا، جو اپنے ذاتی جوہر و قابلیت کی بنا پر طغرل بیگ کے دربار

طغرل بیگ کو ایک مترجم کی ضرورت تھی، کندی فارسی و عربی دونوں
ت رکھتا تھا، موفق کے ذریعہ وہ سلجوقی دربار میں پہونچا اور اپنی
ترجمہ کے لئے منتخب ہو گیا، اور رفتہ رفتہ مترجم و حاجب کے عہدہ سر
سلطان طغرل کا دست راست بن گیا اور سفر و حضر میں ہم رکاب
ن بغداد گیا اور خلیفہ قائم بامر اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو عمید
واسطہ سے اسے خلیفہ سے شرف کلام حاصل ہوا، کندی سیاست
سے خوب واقف تھا، انتظامی سلیقہ بھی تھا، علمی و ادبی ذوق بھی تھا،
اپنے خیالات کے اظہار میں احتیاط کی اور علماء و مشائخ سے روابط
کے امام اکبرین اور ابوالقاسم تشیری جیسے صاحبان علم و تقویٰ بھی اسکے
لیکن جب سلطان پر اس کا اثر مستحکم ہو گیا اور امور سلطنت پر اس کی
تو اس نے اپنے افکار و خیالات کی اشاعت شروع کر دی، اور
قوں مصائب میں مبتلا ہو گئے، سلطنت سلجوقیہ کو اگر نظام الملک طوسی
س ملک کے لئے مایہ ناز اور باعث افتخار تھا تو عمید کندی نے اسکے
دار کر دیا، اس کے عہد وزارت میں نیشاپور میں اتنا بڑا فتنہ رونما ہوا
اسلام میں کم ہی مل سکتی ہے، کندی کے نساد اعتقاد کے بارے میں
نظر انداز ہیں:

وہ عقیدہ معتزلی اور رافضی تھا

لیا رافضیاً

خبیث العقیدۃ لم یبلغنا
ان احداً جمع له من
خبیث العقیدۃ ما اجمع له
فانه علی ما ذکر کان یقول
بخلق الافعال و غیرہ من
تباہج القدریۃ و سبب
الشیخین و سائر الصحابة
و غیر ذلک من قباہح شر
الروافضی و تشبیہہ اللہ
تعالیٰ بخلقه و غیر ذلک من
قباہح الکرامیۃ و الہجسۃ
و کان له مع ذلک تعصب عظیم
فرق ضال کے تمام گمراہ کن عقائد
اس میں جمع تھے، اس اجتماع خبیث
وضلات میں اس کی نظیر نہیں
ملتی ہے، اس کے بارے میں کہا
جاتا ہے کہ قدریہ، روافضی، کرامیہ
اور مجسمہ کے عقائد مثلاً خلق الافعال
اور حضرات شیخین رضی اللہ عنہما اور
تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان
میں نازیبا الفاظ اور اللہ تبارک و تعالیٰ
کو مخلوق کے ساتھ تشبیہ دینا اور دیگر
عقائد باطلہ اس کے اندر موجود تھے،
اس کے ساتھ وہ بڑا متعصب بھی تھا

جال الاسلام ابو محمد ہبۃ اللہ الموفق کے صاحبزادے ابوہل بن الموفق اشعری فاضل
تھے، بڑے ذی وجاہت اور صاحب اثر تھے، دینی و دنیاوی دونوں اعتبار سے
متنازع تھے، والد کے انتقال کے بعد ان کو طغرل بیگ نے جال الاسلام کا خطاب دیا،
شاہی کرم گستری کے ساتھ عوام و خواص میں اس قدر مقبول ہوئے کہ ان کے متعلق
منصب وزارت کی امید کی جانے لگی، ان کے مکان پر شوافع اور اخوان کا مجمع ہوتا
تھا اور علمی انداز میں مناظرے ہوتے، ان کے خوان پر نعمت پر ابوالقاسم تشیری بھی

لہ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۲، ۲۷۰۔

تھے، ابن موفی کی مقبولیت کا یہ سماں دیکھ کر عید کنوری کو ان سے پیدا ہو گیا، اس کے ساتھ اس کو شوانع سے خصوصی نفرت اور اشاعرہ سے تہمت تھی، اس کا مذہبی تعصب ضرب المثل تھا، اس نے سلطان کو اشاعرہ کے بظن کرنا شروع کیا، بادشاہ حنفی تھا، کنوری کی ہم مذہب جماعت نے ظاہر کر کے کنوری کی پوری حمایت کی، یہ لوگ اشاعرہ کے صحیح عقائد کو میں غلط طور سے پیش کرتے اور ان کی طرف فرق ضالہ کے فاسد عقائد، بالآخر طغزل اشاعرہ سے ایسا بدظن ہوا کہ برسر منبر امام ابو الحسن اشعری پر ہی فرمان صادر ہو گیا اور اشاعرہ کو مساجد و منابر سے روک دیا گیا، اور ان کے مخالفین قدریہ اور مجسمہ آگئے، اس وقت اہل ہوا پور سے طور پر اور اہل حق کے لئے بڑے ابتلا و آزمائش کا دور آ گیا ہے

نوبت یہاں تک پہنچی کہ امام احرار کو تدریس و افتاء اور وعظ و پند سے روک دیا گیا، بنیاد پر سے ہجرت کا ارادہ کر لیا اور ۱۲۵۳ھ (مطابق ۱۸۳۷ء) میں خاموشی سے نیشاپور کو چھوڑ کر کے بعد ان کے خلات نیز شیخ ابوالقاسم اور رئیس خرقی کے خلات شہر بدر ہو جانے کا حکم ملا ان کے دونوں بزرگ قلعہ گھنڈ میں قید کر دیئے گئے، لیکن امام احرار چونکہ نیشاپور تھے اس لئے محفوظ رہے۔

دوب دور میں جب کہ ذہنی و قلبی سکون مفقود تھا، اشاعرہ میں دو جماعتیں ہو گئیں ایک نے اور دوسری نے مذہب اشعری سے اپنی برات ظاہر کی مگر ان کے علاوہ چند نفوس ایسے بھی نظر آتے ہیں جو اپنے وطن میں رہ کر بھی مذہب کو سینہ سے لگائے رہے اساذ خاڑی خاص طور پر قابل ذکر ہیں وہ نیشاپور ہی میں رہ کر راجی پر قائم رہے

۲۵۱۱ھ (ابتداء ۱۸۹۶ء) کے طغوت ۱۳۵۱ھ ۵۵۱۳ھ تبیین : ۲۶۶۴ھ قلعہ گھنڈ بھی لگتے ہیں

رومی ہندی شرف الدین بو علی قلندر پانی پتی

از

ڈاکٹر شعیب اعظمی، ریڈر شعبہ فارسی، جامعہ ملیہ، نئی دہلی

حضرت شرف الدین بو علی قلندر پانی پتی ساتویں اور آٹھویں صدی ہجری کے مشہور صوفیاء اور مجذوبوں میں شمار ہوتے ہیں، ان کی زندگی کے حالات کے بارے میں زیادہ تفصیلات دستیاب نہیں ہیں، اور جو کچھ اس زمانہ کے تذکروں اور بعد کی تاریخوں میں ملتا ہے، اس کے بیشتر واقعات میںبالغہ اور عقیدت کا غلبہ ہے، کہا جاتا ہے کہ ان کے والد بزرگوار حضرت خیر الدین عراق سے ہندوستان آئے اور حضرت بہار الدین زکریا ملتانی کے حلقہ بگوشوں میں داخل ہو گئے، حضرت شرف الدین بو علی قلندر پانی پتی کی والدہ ماجدہ بی بی جمال مولانا سید نعمت اللہ دہلوی کی بہن تھیں، قلندر صاحب کی ولادت ۶۲۵ھ میں پنجاب میں بدھا کھیرا میں ہوئی، اوائل عمر میں مروجہ علوم حاصل کئے اور خاص طور سے شیخ شرف طعمہ کے حلقہ درس میں داخل ہوئے، علوم متداولہ سے بہرہ مند ہو کر دہلی میں قطب مینار کے جوار میں درس و تدریس میں مشغول ہو گئے اور اپنی علمی شہرت کی بنا پر نقوی نویسی کے عہدہ جلیلہ پر بھی فائز ہوئے، اس مشغلہ کی مدت زیادہ نہیں رہی، معاصر علماء کا ایک گروہ ان کا مخالف ہو گیا، جن میں سرنہرت مولانا سراج الدین اور مولانا امیر علی کے نام ہیں، لیکن مشاہیر علماء و فضلاء کی ایک جماعت اسی بھی تھی جو ان کا احترام کرتی تھی، مولانا صدر الدین، مولانا ناصر الدین، مولانا قطب الدین مکی،

پانی، قاضی ظہور الدین بکوری، قاضی حمید الدین، مولانا فخر الدین ناقد،
ری، مولانا نجیب الدین سمرقندی اور مولانا معین الدین دولت آبادی
در علماء ان کے متقدمین میں شامل تھے، پھر بھی چند علماء کی نکتہ چینی سے
ر صاحب مدرسہ اور فتویٰ نویسی کی خدمت سے دستبردار ہو گئے اور تصویب
لی اور شدید ریاضت و مجاہدہ کے بعد عالم سکر دمستی میں آبادی سے منہ
کیا، شیخ عبدالحق محدث دہلوی نظر آ رہے ہیں:

پانی پتی اور ابوعلی قلندر
از شاہیر مجاہدین اولیاء
گویند کہ در ادائل حال
در در طریقت مجاہدہ
در ریاضت نمود، در آخر
شد، کتابہا را در آب
ہو گئے تھے اور کتابوں کو پانی میں
ڈال دیا تھا۔

ہفت اقلیم میں لکھتے ہیں:

بجائے رسید کہ ہمیشہ
آخر میں ہمیشہ استغراق کی کیفیت
طاری رہتی اور کوئی بات چیت
نہیں کرتے تھے، اگر کسی کی طرف
چشمے پہ کے انداختے،

کے راطات آن خود سے، بلکہ
سہوت شد سے و خاکستر شد سے
شرن ز عشق تو گشت آن قلندر سرت
کہ جملہ مدعیان از ہما بخش مردند

ایک روایت ہے کہ قلندر صاحب خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ اور حضرت نظام الدین
اولیاءؒ سے بھی رشتہ ارادت رکھتے تھے، لیکن شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ کے بقول یہ بات
پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی ہے، بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ قلندر صاحب نے شیخ
جلال الدین تبریزیؒ کے ہاتھ پر بیعت کی، حضرت شمس الدین تبریزیؒ سے ملاقات کی
اور ان دونوں بزرگوں سے خرقہ خلافت بھی پایا، مگر اس روایت کو بھی مشکوک قرار
دیا گیا ہے، کیونکہ اب تک یہ بات صحیح طور پر معلوم نہیں کہ قلندر صاحب نے ہندوستان کی
سرزمین سے باہر قدم نکالا تھا یا نہیں، مگر اس میں کوئی کلام نہیں کہ ان کے معاصر علماء اور
مشاہیر میں مولانا ضیاء الدین سامی، خواجہ شمس الدین ترک، خواجہ قطب الدین، نجم الدین
قلندر، کبیر الاولیاء، شیخ جلال الدین پانی پتی، حضرت نظام الدین اولیاء اور حضرت امیر خسرو
وغیرہ قلندر صاحب سے عقیدت اور محبت رکھتے تھے، حضرت امیر خسرو نے تو سلطان
علاء الدین خلجی کے ہدایا کے ساتھ قلندر صاحب کے یہاں حاضری دی تھی، ان کو اپنے اشعار
سنائے تھے، ان کا کلام بھی سنا تھا اور قلندر صاحب کی زبان سے اپنے کلام پر تہنیں و آفرین
کے کلمات کی سند بھی پائی تھی، امیر حسن بھڑی دہلوی بھی ان کے یہاں آتے رہتے تھے اور
اپنا کلام بھی سناتے تھے۔

زمانہ کے سلاطین اور شہزادگان نیز امراء کے گیارہ بھی قلندر صاحب سے گہری
ملکت تھے، بلال الدین خلجی، علاء الدین خلجی، مبارک خان، غیاث الدین خلجی کو
دات کی سماعت کا شرف حاصل رہا ہے، قلندر صاحب غیاث الدین خلجی کو
تھے، گو نہ وہ درباری شاعر تھے اور نہ قصیدہ نگاری ان کی طبیعت کے موافق
تھی، بلال الدین خلجی بادشاہ کی طرح میں ان کا شاندار قصیدہ دونوں کے تعلق
رہتا ہے۔

صاحب کی عمر تقریباً ایک سو بیس سال بتائی جاتی ہے، ۱۶ رمضان ۷۳۲ھ
ت ہوئی، وہ اپنی زندگی ہی میں ۷۹۹ھ میں اپنی ابدی خوابگاہ کے لئے
ت تعمیر کرا چکے تھے، جہاں آج آسودہ خاک ہیں، ان کے مختلف قطعات
جن میں مندرجہ ذیل مشہور ہیں:

دل و نجیب و شریف وصل شد چوں بوصل رب و دود
شرن و لی زماں نیز فرما شرن و لی زماں
ن و ملتس پیدا زیب عالم قلندر مسعود
کے بعد خضر خاں اور شادی خاں بن علاء الدین نے روضہ میں درگاہ
ت کا اضافہ کیا، آج تک ان کا مقبرہ مرجع خلایق ہے اور سالانہ عرس

حب صرف ایک صوفی، مجذوب اور قلندر کی حیثیت ہی سے مشہور
س اچھے صاحب قلم اور عمدہ شاعر کی حیثیت سے بھی اہمیت رکھتے ہیں

میں مکتوبات بنام اختیار الدین اور حکم نامہ شرف الدین کا ذکر کرتے ہیں، بقول شاہ
عب اکبری مدثر، دہلوی یہ مکتوبات بزبان عشق و محبت مشکل بر معارف حقائق توحید و توحید
طلب آخرت و محبت مولیٰ کے مضامین کے حامل ہیں، لیکن ان کی نسبت قلندر صاحب کی
جانب شک و شبہ سے خالی نہیں، شریک کہیں زیادہ قلندر صاحب نظم میں کمال رکھتے
ہیں، انھیں قصیدہ، غزل، قطعات، رباعی اور مثنوی ہر صنف کلام پر دسترس تھی،
وہ خود اپنے کو ایک پرگو شاعر اور خاقانی و نظامی کا ہم مقابل سمجھتے تھے:

شرن دریدہ رویت کلام قدس آردہ نہ چوں نظم نظامی داں نہ چوں اشعار خاقانی
قلندر صاحب نے مقدمین شعرا کے کلام کا مطالعہ بھی کیا تھا اور ان کی پیردی پر
اظہارِ فخر بھی کرتے ہیں:

جہاں و سادجی دمن برادریم ہمہ ہماں قدر کہ بود جاگی مناسب بر
کردم مطابقت بہ ظہیر آنکہ گفت او شرح غم تولدت شادی بجاں دہ
قلندر صاحب ہندوستان میں پیدا ہوئے تھے، لیکن خراسانی اور عراقی ہونے پر
فر کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ ان کی ولایت اور شاعری کی شہرت ہندوستان کے
باہر عراق و خراسان میں بھی پہنچ گئی ہے، وہ افسوس کرتے ہیں کہ وہ کیوں
ہندوستانی ہیں؟

شرن بہند و در غارنی کشاد و نشر دے بردم و خراسان و لاٹش دانند
مراگکہ کہ ز ہندوستان ست ہندوی شرن بہند برست و لیکن عراٹیت
ہیں یہ معلوم کرنا ہے کہ واقعہً انھوں نے جو کچھ اپنے اور اپنے کلام کے بارے میں

لے کلام قلندری: ۱۳۳ لے ایضاً: ۱۰۵ لے ایضاً: ۱۱۰ لے ایضاً: ۱۰۸ لے ایضاً: ۹۹۔

ہے یا نہیں، قلندر صاحب کی باقیات میں دو مثنویاں اور ایک کلیات
کنز الاسرار اور رسالہ عشقیہ کے عنوان کے تحت ہے، کنز مختلف
رہے اور عشقیہ تین سو باٹھ اشعار پر مشتمل ہے، کلیات میں تقریباً
۱۰۰ جس میں قصیدہ، رباعی، قطعہ اور غزل کے عمدہ نمونے ہیں،
کی مشہور ترین مثنوی ہے، اور بقول کے "ہر بیتش از مستاع
ش عارفان را موجب وجد و سرور ہے، صاحب نزہۃ الخواطر نے
اس طرح مقرر کئے ہیں:

صیت و نفس کشتن، طاسم ہستی شکستن، ترک از غیر گفتن، انہود
ت پیوستن در آتش محبت سوختن و خاکستر شدن

اثبات کی ہم ان تمام ادکار و خیالات اور عقلی و نقلی علوم پر منحصر ہے،
م اسلام کے صوفیاء کے حلقہ میں مروج تھے، ان ابیات میں عشق الہی
زاہد، عارف، فقر و فاقہ، قناعت، یاد خدا، سکینی، تواضع
نیت، زہد و تقویٰ، شاہ و گدا، حلال و حرام، ترک دنیا اور
ن وہ تمام موضوعات جو صوفیاء اور علماء کے یہاں اصطلاحی
تے ہیں، وہ قلندر صاحب نے شرح و بسط سے بیان فرمائے
وال کا جواب دیا ہے، قرآن اور حدیث سے ثبوت کے علاوہ
ال بھی تائید میں پیش کئے ہیں، منصور اور بایزید پسطامی کے
ن ہے، خصوصیت سے وحدۃ الوجود کے عقیدہ اور اثرات کی

تشریح کی ہے، ان خیالات کو اگر بغیر نظر دیکھا جائے تو یہ اندازہ ہو گا کہ قلندر صاحب
مولانا جلال الدین رومی کے ہم خیال ہی نہیں بلکہ ان کے انکار و خیالات کے مبلغ
ہیں، وہ تمام جذب دستی، شور و ہیجان، ہمہ ودلیلہ اور وجدانی کیفیت جو مولانا
روم کے اشعار میں دیکھی اور پائی جاتی ہے، قلندر صاحب کے کلام میں بھی بدرجہ اتم
موجود ہے۔

مولانا روم کے یہ خیالات ہندوستان میں کس ذریعہ سے آئے؟ قلندر صاحب
نے انہیں کہاں سے اخذ کیا؟ ان کے کلام میں وہ سب ادکار و خیالات پائے
جاتے ہیں جنہیں مولانا روم نے مثنوی میں پیش کیا ہے، صحیح ہے کہ مولانا روم
اور قلندر صاحب کا سال پیدائش ایک ہی ہے، مولانا روم نے تقریباً ستر سال
عمر پائی اور قلندر صاحب نے سو سال سے زیادہ کا سن پایا، اس زمانہ کی کتابوں
اور تذکروں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ محی الدین اکبر کے خیالات و افکار صوفیاء اور
علماء کے حلقہ میں داخل ہو رہے تھے اور اگرچہ متشدد علماء کے نزدیک ان خیالات کا
مطالعہ اور ان پر غور و خوض مہیب اور ان کی تردید و اشاعت کفر کے مترادف
تھی، لیکن تصوف کے حلقوں اور صوفیاء کی خانقاہوں میں یہ افکار پہنچ رہے تھے
بعض صوفیاء اور علماء ان خیالات کے نہ صرف گرویدہ تھے، بلکہ ان کی اشاعت کے
دلدادہ بھی تھے، بقول پر دینر خلیق نظامی اس وقت کی اکثر خانقاہوں میں شیخ اکبر
کی تعلیمات پر عمل ہوتا تھا۔

جب ہم قلندر صاحب کے کلام کو پڑھتے ہیں اور خاص طور سے رسالہ عشقیہ
اور کنز کا مطالعہ کرتے ہیں تو نہ صرف بیشتر اشعار میں مولانا روم کا اثر پاتے ہیں بلکہ

شعار مولانا روم کے کہے ہوئے معلوم ہوتے ہیں، مولانا روم کی حکایتیں قلندر صاحب کی مثنوی کے ادراک میں دیکھی جاسکتی ہیں، ملاحظہ ہوں: "داستان ماہی و گھر"، "الماس و پیر بالدار"، "استاد" اور "داستان قلندر" مانند "دزیر مار کہ جو دان کہ در میان نصرانیان بلی محفل"، "حق نصیر الدین و افضل"، "مرد جاہل در محفل دانایان"، "رفیقاں کہ سیوے یافتند" اور "شاعر پیر بواہوس و شیخ سادہ بوج

بسالہ عشقیہ میں بعض عنوانات جیسے حکمت عارفان عشق و عاشق، بان تقلیدی، ظاہر و باطن، استدلالی، احوال جہاں، خامان باری، علم الیقین، عین الیقین، حق الیقین، حقیقت ذات حق، شکوہ و نسی وغیرہ کی کثرت ہے، اگر ہم ان کی گہرائی میں جائیں تو مولانا گشت صاف سائی دیتی ہے۔

صاحب کی مثنوی کے جہت جہت اشعار کا مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ کہاں مولانا روم کے خیالات کا عکس نظر آتا ہے، مولانا نے جو کچھ لکھا ہے، اس سے فارسی داں ہی نہیں، بلکہ علوم اسلامی والے اصحاب بھی اچھی طرح واقف ہیں، مولانا نے عشق کو جالینوس دیا ہے اور تمام بیماریوں کا طبیب بتایا ہے، دیکھئے قلندر صاحب کرتے ہیں:

اندھم بازی و پیچ غیر عشق آخر چہ باشد ایچ پیچ

عشق شور انگیز باشد در جہاں
ادب خرد دارد ز خود رشید نہاں
چیت اسرار نہاں عشقت و بس
کے شناسد عشق را ہر بواہوس
عشق چون مستی کند اسے ہوشیار
صد ہزاراں می کشد دریائے دار
عشق بخورست دوایم عشق است
عشق گرداند فنا ہر شے کہ ہست
قلندر صاحب کے نزدیک زندگی کی یہ تب و تاب اور دنیا کا سارا سوز و ساز عشق ہی کا مرہون منت ہے:

دل ز ساز عشق باد لیر رسد
عشق کو بے بال و پر طیراں کند
عشق کو تا تاج سلطانی دہد
عشق کو تا چشم دل بینا کند
عشق کو تا عقل را زائل کند
عشق کو تا مقل را جاہل کند
عشق کو تا جام مدہوشی دہد
عشق باید تا فراموشی دہد
تشنگان عشق را جانے دگر
ہر زماں از عیب احسانے دگر

عاشق اور عشق لازم و ملزوم ہیں، عاشق کیا ہے، وہ عشق سے کیا رابطہ رکھتا ہے اور دونوں کی قربت سے کیا نتیجہ برآمد ہوتا ہے، عاشق عشق کی بدولت کہاں پہنچتا ہے اور اس راہ میں کیا کیا مصائب برداشت کرتا ہے؟ قلندر صاحب بتاتے ہیں:

عاشقاں در پردہ صد پردہ اند
ذات حق را عارفان خود کردہ اند
عاشقاں مست اند از جام است
ایچ ناید در نظر بالادست

لے کلام قلندری ص ۱۳۱ سہ ایضاً ص ۸۹ - ۹۰

موت نہ بیند در وجود
چوں نام حق را بشنوند
کہنے کے مطابق عشاق سوائے دوست کے کوئی دوسری چیز نہیں دیکھتی ہیں
در جہاں ست خدا
تو یہ دانی عشق را اے ہر گدا
راجز ہدایت کا ریت
ذوق شان جز شربت دیدار نیست
با تلاء درزی چہ کار
مہر را با پیرہن دوزی چہ کار
ست حق ہی حقیقی عاشق ہے اور جس نے عشق کا مفہوم سمجھا اس تک
س بہو پنا وہ چیزے دگر ہو گیا

خدا ایک رنگ شد
نگی آمد ذوق حق
ما جی دمال دجاہ
سا جی دارد خبر
سا جی فراں روا
خدا کہلاتے ہیں جو دنیا و مافیہا سے بے نیاز ذات باری میں فنا
ہوئے نچتے ہیں

خدا دانی کہ چیت
یاد از گذشتہ
ان حق را زیورست
فارغ انداز تید ہائے مرگ نیت
خوش علم بر نہ نلک افراشتہ
چشمشان خوش خفتہ و پر گوہرست

۳۸ ایضاً ۳۸ ایضاً ۶۶

مولانا نے فیہ ماتیہ اور شنوی دونوں میں یاد خدا کو خاص اہمیت دی ہے
جس کی بدولت دونوں جہاں کی بے پایاں نعمتیں میسر ہوتی ہیں، قلندر صاحب کا بھی
نقطہ نظر یہی ہے

چوں دل تو مائل یاد خداست
یاد او بنیاد غم حبا و داں
یاد او در دوز و دوز عالم را دوارست
عشق، عاشق اور یاد عشق باری تعالیٰ ان تینوں کو عقل نہیں سمجھ سکتی ہے، وہ باوجود
فہم و ادراک نور بصیرت سے محروم ہے، دیکھئے: قلندر صاحب نے عشق و عقل کا
موازنہ کس طرح کیا ہے، ان کے نزدیک عشق ہر صورت میں ارفع درجہ ہے، عقل نقطہ
جزو کی حیثیت رکھتی ہے اور عشق کل ہے:

عشق کل با عقل کل ہم آشنات
عقل جز از عشق کل دایم بیاست
عقل چوں در حضرت بیچوں رسید
عشق جاں باز آمدہ اندر جہاں
عشق باشد نکستہ داں باریک بین
عقل را سر رشته گم باشد دوام
عشق داند سر ہائے لامکاں
عشق جاں قرباں کند ہر صبح و شام
یہی باتیں مولانا مردم کے یہاں کس ایجاز و اختصار کے ساتھ پائی جاتی ہیں:

۳۸ کلام قلندری ۵۵ ایضاً ۳۶ ۳۸

کار پاکں بادغل سازاں منج گزینچی رنج بینی گنج گنج
سرایاں را کجا داند کسے واقف از اسرار بنو دہر خستے
مولانا روم کے نزدیک یا خدا سب سے بڑی عبادت ہے اور ان کے کہنے کے مطابق
یہی یاد عارف کو اعلیٰ مرتبہ عطا کرتی ہے، قلندر صاحب بھی اسی طرح خدا کی یاد کو لاری
قرار دیتے ہیں :

در دل بندہ چو حق پر تو نگند خار مجرش را ز پاے دل نگند
ہجو قطرہ چو بدریا از فتاد عین دریا گشت در شلش دت دا
قطرہ چوں شد بدریا آشنا بعد ازیں تفریق می باید ترا
یہی آشنائی وہ چیز ہے جو ماسوی اللہ کچھ اور دیکھنے نہیں دیتی ہے اور جب آشنائی

حاصل ہوئی، ہر چیز بے حقیقت ہو گئی،
زنگ دل از صیقل لاپاک کن
اسم ذات او چو بر دل نقش بست
گشت چوں ہر نقش نقش لالہ
سینہ با تیغ محبت چاک کن
سکہ ضرب محبت خوش نشست
غیر نقش اللہ را اے دل خواہ

اسی طرح علم لدنی حاصل کرنے کے لئے دیدہ بینا چاہئے، مولانا روم نے قرآنی کلمات
اور آیات کا بکثرت استعمال کیا ہے، کلمہ "ما زارغ البصر" کو بطور شہادت لائے ہیں،
قلندر صاحب نے بھی اس کو فراموش نہیں کیا ہے :

گفت پیغمبر کہ "ما زارغ البصر" فہم کن در مغز معنی اے سپر
عارفان آرد دلیل مصطفیٰ گفت ما زارغ البصر و ما طغیٰ

۱۔ کلام قلندری : ۴ ۲۔ ایضاً : ۷ ۳۔ ایضاً : ۸۵

عاشقان را با جمال عشق بیچوں کار ہا
عشق گوید راہ است در فتنہ ام من بار ہا
عشق دیدہ زان سوئی بازار ہا بازار ہا
ترک منبر با بگفتہ بر شدہ بر دار ہا
عشق گوید نقل را کا تدریہ است اس خارا
وہ خون عشق را گلزار ہا
جہت صلت و بیرون را گاہ نیست
یرید و تاجری آغاز کرد
رہنہاں زاعلم و جان عشق
نہ اندر فنا جز خار نیست
روم نے استدلالیوں کو پائے چو ہیں دے تمکین کی مانند بتایا ہے،
اس خیال کو اس طرح ادا کرتے ہیں :

آچہ ظاہر ہست باطن ہمچناں
پسچ نادیدہ نیالے می نہند
ہمچ شاخ عمری از آں رجا
از دیش پاک باش حق نخت
نہ استدلالیاں
عقل اثبات آورند
لیں اہل استدلال را
س کے کند حق را درست

ہدایت ہے کہ انسان اپنا ہاتھ اس شخصیت کے ہاتھ میں دے، جو
کر سکے، بظاہر آدمی، دیو اور جن یکساں ہیں اور ہر کس و ناکس کا انھیں
نہ نہیں ہے، صرف مردان حق ہی باخبر ہیں، منافق بندہ کی طرح
ہے اور مرد مومن عشق خدا کو مقصود جانتا ہے، مردان خدا کا کام روشنی
و دان حیلہ اور بے ثمری ہے، قلندر صاحب اسی مضمون کو ذیل کے
کہتے ہیں :

ساوس ہاں مرد خدا با خدا باشد ہمیشہ نے جدا

ان شمس : ۱۴۱ ۲۔ کلام قلندری : ۹

حق بات سے ان تو جدا
خوش را در یاب گردم یک ندا
و خیالات کی بنا پر قلندر صاحب پورے عالم کو اللہ تعالیٰ کے احسانات
رہیں منت سمجھتے ہیں، دنیا کی ہر چیز حقیقی سے متاثر ہے، یہی وہ
دوست الوجود کے رجحان کی نشاندہی کرتا ہے کہ قلندر صاحب کے
بجایا جاتا ہے، اشعار ذیل پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں :

سے بشنوم از بوسے او
مست انتم بے خبر در کوسے او
دے دیش شد تا پدار
لالہ از رخسار او شد داغدار
در وصف آن سو گنج
غنیچہ با صد شوق پیرا بن درید
از چشم از سر کشاد
جام زریں در کف سیمیں نہاد
از قامت زیباے او
سبز و خرم گشت تا سر پاستے او
ری بہشتاں بوجہ کرد
ہر یکے در سخن دارد درد و کرب
بر خاست از دے ہا دہو
ہر زمان دارد دل از دے گفتگو
ی نغمہ چنگ و رباب
سینہ بریاں شد ز سوز دل کیا ہے

مولانا روم کی "بشنو از سنے چوں حکایت می کند" کی یاد دلاتا ہے،
ت اسنے ہی پر اکتفا نہیں کرتے اور یار حقیقی کو "جزو اور کل" دونوں ہی

تو در ہر آئینہ
سوز و ساز از دست در ہر طنطنہ
حقیقت جملہ دوست
شمع و گل پر دانہ و بلبل از دست

۲۶. ۲۵
۸۶ ایضاً : ۸۶

ہرچ آید در نظر از جزو و کل
بوئے صحرای بلبل بتان و گل
مرغ دما ہی مار و مور و خیر و شر
چشمہ حواں، باران، برق و برق
نگ خارا، لعل کاں یا قوت و دو
ظلمت ست و نور نیز ماہ و خور
ہرچ باشد آب داتش یاد و خاک
جملہ را مخلوق کر دآں صنع پاک
گوہر جان مطلع انوار دوست
معدن دل نگران اسرار دوست

صوفیہ کے حلقوں میں ہمہ ادست کا تصور خاصاً نفوذ کر چکا تھا، قلندر صاحب بھی اس
فلسفے سے کافی دلچسپی رکھتے تھے، وہ "دریائی ہو" میں غرق ہونا چاہتے تھے اور اپنے
وجود کو دریائے عدم کی نذر کر دینا چاہتے تھے :

کے بود علم الہی سکر و صحو
علم حق از بجا بود دریائے نحو
تا نگردی قطرہ در دریائے ہو
دور وحدت را نیابی، یسج رو

مگر قلندر صاحب کا خیال ہے کہ وہی صوفیہ اس کے شاندار ہو سکے ہیں جن کے پاس
جاہدہ، ریاضت اور فقر و استغنا کی دولت ہو، زابدان خشک اس میدان کے
مرد نہیں ہیں :

صوفیاں غرق اند در دریائے ہو
نیرت زابد خشک را یسج آبرو
زابدان را مزد روزینہ بود
صوفیاں را عشق ویرینہ بود
زابدان دایم بوند محتاج ناں
صوفیاں بگذشتند اندر درجہاں
توجہ زانی حال صوفی را کہ صیت
مرد صوفی راست اثبات قویت

صوفی کی اصل دولت تقویٰ ہے نہ کہ پرانی گدڑی، شانہ، سواک، سجادہ و ردا،

۸۷ ایضاً : ۸۷
۸۸ ایضاً : ۸۸
۸۹ ایضاً : ۸۹
۹۰ ایضاً : ۹۰

میزیں نمائش اور دھوکہ بازی کے لئے ہیں، دغظ گوئی بھی محض شیطانی فعل ہے، نماز کا مفہوم کیا ہے اور نماز کس کے لئے ہے ؟ :

ہمدرد تقویٰ نیست کز آں بہر خلق
صوفی گوشتی دیوشتی کہنہ دلق
نہ دمسواک و تسبیح دریا
جہ و دستار و قلب بے صفا
م اندازی برائے مرد دوزن
خویش را گوئی منم شیخ ز من
دل بود در گاؤں خزانے چہلہ ساز
نماز تو شود آخر تباہ
ذکر باطل ہا کس دروئے سیاہ

دلائلاروم کا بھی موضوع ہے، وہ نماز کی اصلیت اور اس کا عادی مقصد بیان کرتے ہیں :

روئے دل اندر بارت دایم
من این نماز حساب نماز نہ شمارم
ناروئے تو من رو بقبلہ آورم
دگر نہ من ز نماز و زقبلہ بے زارم
من ز نماز آں بود کہ پنہانی
حدیث درد و فراق تو با تو بگذارم
ایں چہ نمازے بود کہ من با تو
نشستہ روئے بجراب و دل بیزارم

میں بہت سی حکایتوں میں ایک حکایت استاد اور شاگرد احوال کی ہے، اسی حکایت قلندر صاحب کی تنوی میں الماس فردش اور شاگرد کی ہے مولانا شاگرد ایک کے بجائے دو آئینے دیکھتا ہے اور قلندر صاحب کا شاگرد سمجھتا ہے، دونوں بزرگوں کی رائے ہے کہ یہ نظر کی تقصیر ہے، قلندر صاحب

ی : ۸۱ : ۵۱ کلیات شمس ج ۳

ہر چہ می بینی بدانی از نظر
گر بدانی قدر خود ترا اسے پسر
قدر خود را خود بدانی تو نیک نیک
چند چوں مرغان ز جی تو جیک جیک

مولانا نے طوطی کی تشیل سے اپنی تنوی میں ایک خاص کیفیت پیدا کی ہے، انھوں نے طوطی کو ایک خاص نشان مانا ہے اور اس کی زبان سے بہت سی باتیں کہہ داتی ہیں قلندر صاحب کی تنوی بھی طوطی کے ذکر سے خالی نہیں، ان کے یہاں بھی طوطی اہم گزرا دوسرے انداز میں :

ایں جہاں طوطی صفت باشد تمام
اخذ حرف و صوت داند ز خلق عام
طوطی آموختہ گوید سخن
اند چہ داند سر با علم لدن
طوطیاں باشند از ادراک دور
طبع ایشان می بود ز ایشان نفور
تال ایشان سر بر سر ابر بود
حال شاں از گاؤں خر کمتر بود
گفتگو داریم ما طوطی صفت
مانی دایم سر معرفت
طوطیاں خوانند پیش مرد دوزن
کار انسان ست ہمیدین سخن
طوطیاں را از معانی چہ خبر
در کلام ایشان نمی باشد اثر
پس طوطی دیدہ عارف بود
اندرون قطره کس غارت بود
طوطی خوش می بسجد این سخن
از لسان غیب از علم لدن

کبھی قلندر صاحب مولانا روم کے الفاظ، کلمات اور محاورات استعمال کرتے ہیں، اور کبھی اصطلاحات کو بغیر کسی تبدیلی کے کام میں لاتے ہیں، مولانا کے ایک لفظ "سوفسطائی" کو قلندر صاحب نے اس طرح استعمال کیا ہے :

۵۴ کلام قلندری : ۱۶ ۵۵ ایضاً : ۵۵ ۵۶ ایضاً : ۵۶

نسطانی آں دانائے ہر
کیں جہاں وہم و خیال ست درنگ
ایک نجومی کی حکایت میں "نقد عمرت" کا کلمہ استعمال کیا ہے قلندر صاحب
پنے یہاں برتی ہے :

نیاں ترا بہوت ساخت نقد عمرت را ہمہ برباد ساخت
ہے "ایں جہاں کو ہیت و فعل ماندا" قلندر صاحب نے یہی بات دوسرے

نیک کردی ایں جہاں را بندوبست

بودن ز پیش اولیاء بہتر از صد سالہ زہد و اتقار

صد سال عمرش بر نیاحت صحبت شان بچو خورشیدی بر تانت

ہے : عشق نبود عاقبت ننگے بود اند قلندر صاحب کا خیال ہے :
عاقبت مجنوں بود مرد دنیا دار خود محزون بود

کج ترا صاحب کند صحبت طاح کج ترا طاح کند

نہ ترا شاداں کند صحبت ناداں ترا حیراں کند

طار اور سانی کو اپنا ہمیشہ رو مانا ہے ، ان کے کہنے کے مطابق عطار نے

۱۰۱ ایضاً : ۱۰۲ ایضاً : ۲۳ ایضاً : ۶۹ ایضاً : ۷۲ ایضاً : ۸۱ ایضاً :

عشق نے ہفت خوان کوٹے کر لیا تھا اور وہ خود ابھی ایک کوچہ میں در ماندہ تھے ، عطار
لوگ سینکڑوں سال میں بھی پیدا نہیں ہو سکے ، عطار روح تھے اور سانی دوا
اور خود مولانا دونوں کے بعد اس میدان میں تنہا تھے ، قلندر صاحب
نے بھی عطار کو اپنا محترم اور رہبر مانا ہے ، اور خواجہ ہی سے اسرار حقیقت
معلوم کئے ہیں :

سرخفی آنچہ بود عطار گفت نیت مارا زہرہ گفت و شفت

اور ست سلطان حقیقت در جہاں سرا ہے در جہاں کردہ عیاں

فیض بخش ست در جہاں اشعار سودمندت مرد را گفت راو

گفتہ اند بس بی بیاں اسرار را نہ بریں شیوہ کہ گفت عطار را

قلندر صاحب نے اپنی ثنوی میں زور استدلال کے لئے جا بجا لفظ مولوی کا
استعمال کیا ہے :

مولوی فرمود در نظم ایں بیاں بر تو گردد روشن اسرار تہاں

ایں سخن در گوش دارا سے جواں مولوی گفتہ زرد سے دمتاں

ہم خدا خواہی وہم دنیاے دوں ایں خیال ست و محال ست و خون

مولوی فرمود نشیدی مگر سنگ گرمی بود می کردے اثر

اے کہاں از تیر با پر ساختہ صید نزدیک ست و در انداختہ

از پیر مجوری و دوری اولیاء آہ از دست تو دارم صد قائل

مولانا کا ایک معروف مصرعہ "پس سخن کو تاہ باید والسلام" ہے ، جسے قلندر صاحب نے

۱ ایضاً : ۳۵ ایضاً : ۸۶ ایضاً : ۸۳ ایضاً : ۸۳

کیا ہے :

پس سخن کوتاہ باید و اسلام

حاصل عالم تمام

پس سخن کوتاہ باید و اسلام

ت آخر شد کلام

کہ دو تن باشیم یکجا و اسلام

رزد باشد تمام

و م زدن یا ساید و اسلام

در حقیقت هیچ نام

پس سخن کوتاہ باید و اسلام

در نیا بد این کلام

گر بہ پرہیزی ثوابت و اسلام

عذابت با تمام

اشعار اس بات کا ثبوت ہیں کہ قلندر صاحب مولانا روم کے نام

معنوی سے اچھی طرح واقف تھے، ان کے انکار کا مطالعہ کیا تھا اور

لیکن تعجب یہی ہے کہ اس زمانہ کے ملفوظات فوائد الفوائد، سیرالادب

مولانا روم کے خیالات اور ابیات سے خالی ہیں، سیرالادب میں

نہال ہوا ہے، اور خواجہ، ہمام، خسرو، سعدی کے اشعار جا بجا

مولانا روم کے اشعار نہیں ملتے، پس قلندر صاحب نے یہ ب کس

بیا، وہ علم یونان سے بخوبی واقف تھے :

بزیں پر تو انوار کتر از کم شد

ل تو علم یونانی

خیام کا اثر بھی مل جاتا ہے :

وز محنت بے برگ و دایم ہمہ

یقوت فنایم ہمہ

۲۱۔ ایشا : ۳۱۔ ایشا : ۳۳۔ ایشا : ۳۴۔

۱۰۔ ایشا : ۱۳۔ ایشا : ۱۰۰۔

چو منزل ما بنی رفاک ست نقیس

حیران شدہ در جہاں چو انیم ہمہ

اس بات کا اندازہ بھی نہیں ہوتا ہے کہ مثنوی کا پہلا نسخہ ہندوستان میں کب آیا، قدیم

نسخوں میں ہزار دیں ہجری کے بعد کی تاریخیں ملتی ہیں اور اس سے قبل کے کسی نسخہ کا ذکر

نہیں ملتا ہے، عبداللطیف گجراتی کی شرح میں بھی ہندوستانی نسخوں کا حوالہ نہیں ملتا ہے

یہ سب مسئلہ تحقیق طلب ہے کہ رسالہ عشقیہ کو قلندر صاحب نے منظم کیا یا کسی اور نے؟

اگر یہ مثنوی ان کی ہے تو خیالات اور افکار کہاں سے آئے اور یہاں تک کہ سلمان سادجی

اور لسان الغیب کس طرح مثنوی میں مذکور ہوئے، کیونکہ یہ دونوں ہی قلندر صاحب کے

بعد کے شاعر ہیں اور آٹھویں صدی ہجری کے ہیں :

آخر میں مختصراً یہ کہے بغیر نہیں رہا جاسکتا کہ اگر اس مثنوی کو ہم قلندر صاحب کی

مثنوی تسلیم نہ کریں، پھر بھی بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ قلندر صاحب بڑے باکمال

شاعر تھے، ان کے اندر شاعری کا ملکہ نقطہ معراج تک پہنچا ہوا تھا، ان کی مثنوی،

قصیدہ، غزل اور قطعہ کے صد ہا ابیات میں وہی جوش و طغیانی ہے جو مولانا روم

کے کلام میں پایا جاتا ہے، یہاں قلندر صاحب کی ایک غزل کے چند اشعار کا ذکر بھی

نہ ہوگا، جن سے قول بالا کی پوری تصدیق ہوتی ہے :

گر شبے دست دہد وصل تو از غایت عشق

تا قیامت نشود مسح دمیدن نہ دہم

گر بیاید ملک الموت کہ جاتم یہ یرد

تا نہ بینم رخ تو روئے دمیدن نہ دہم

گر برائے سر کوئے تو رسد دست دی

عرض را بر سر کوئے تو رسیدن نہ دہم

بدیہ روئے تو گر ملک دو عالم بدہند

یعلم اللہ کہ سر موئے تو دیدن نہ دہم

۱۰۔ کلام قلندری : ۱۲۳۔

فداس عفا باز

گرچہ صد حملہ کند باز پریدن نہ دہم

وئے زلفت تو برد

باد را نیز دریں شهر و زیدن نہ دہم

ن کو دیکھتے ہوئے کیوں نہ ہم قلندر صاحب کو رومی ہندی کہیں ؟

مراج

سیرالقطاب نول کشور، لکھنؤ ۱۸۸۹ میلادی

کلام قدسی جت پرشاد، میرٹھ ۱۸۹۰ میلادی

تاریخ شاخ نبوت مذہب مصنفین، دہلی ۱۹۵۳ میلادی

عبدالرحمن بزم صوفیہ دارالمصنفین، عظیم گڑھ ۱۹۵۰ میلادی

اخبار الاخبار مطبع مجتبیٰ، دہلی ۱۳۳۲ ہجری

سیری در دیوان شمس امیرکبیر، تہران ۲۵۳۵ شہنہی

اذکار ابرار مفید عام، آگرہ ۱۳۲۶ ہجری

حدیقۃ الاولیاء نول کشور، کانپور ۱۹۰۶ میلادی

خزینۃ الاسفیار نول کشور، کانپور ۱۹۰۶ میلادی

تحفۃ المایہ مطبع رضوی دہلوی ۱۳۲۳ ہجری

صاحب المثنوی

دینی شاعر مولانا جلال الدین رومی کی مفصل تحقیق موانع عمری

مولفہ قاضی تمذہب صاحب مرحوم

قیمت ۱۶ روپے ۲۵ پیسے

کتاب سید کا
مطبوعہ جدید

المصنفین عظیم گڑھ کی ادبی خدمت، مرتبہ ڈاکٹر خورشید نعمانی، متوسط تقطیع، کاغذ اچھا،

کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۳۲۰، قیمت مجلد سنگے روپے ۱۱، دارالمصنفین عظیم گڑھ

یو، پی (۲) مکتبہ جامعہ لطیف جامعہ نگر نئی دہلی (۳) عبدالحق فلیس ۱۸۰، ۱۷۰

پائپ روڈ، کرلا، بمبئی عظمیٰ

دارالمصنفین نظامہ شبلی مرحوم کی اہم یادگار ہے، ان کے اخلاص کی بنا پر اس کو عالمگیر

شہرت نصیب ہوئی اور یہ اپنی خصوصیات کے ساتھ اب تک قائم ہے اور ان شاء اللہ آئندہ

بھی قائم رہے گا، گو دارالمصنفین کی گوناگوں خدمات اور کارناموں سے ملک و بیرون ملک کے

اہل علم واقف ہیں لیکن نام و نمود سے پرہیز کی وجہ سے اس کے خدمت گزاروں نے خود

اس کے متعلق قدر دانوں کے اصرار و تقاضے کے باوجود کوئی بیسوط کتاب لکھنا اور شائع کرنا

پسند نہیں کیا، زیر نظر کتاب جناب خورشید نعمانی کا ایک تحقیقی مقالہ ہے جس پر بمبئی یونیورسٹی

نے ان کو پی ایچ ڈی کی ڈگری دی ہے، یہ چھ ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں

دارالمصنفین کا تخیل، اس کے مقاصد اور قیام کی سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس سلسلہ میں

انیسویں صدی کے نصف آخر کا تاریخی جائزہ لے کر اس دور کے مسلمانوں کی مذہبی، تعلیمی

اور سیاسی حالت بیان کی گئی ہے، اور سرسید کی اصلاحی کوششوں، علی گڑھ اور مذہب

کی تحریکوں کی روداد اور ان سے مولانا شبلی کا تعلق دکھایا گیا ہے، مصنف کا اصل مقصد

ی خدمات بیان کرتا ہے، اس پر تیسرے باب میں گفتگو ہے، اس میں
کی اردو و فارسی ادب سے متعلق ان تصنیفات پر مفصل تبصرہ کیا گیا ہے
ی اور ادارہ سے شائع ہوئی ہیں، باقی چار ابواب میں دارالمصنفین کی
کے رفقاء کے مختصر حالات، عام مطبوعات کا تعارف، ماہنامہ معارف کی
مصنفین کے مخصوص علمی، فکری اور تحقیقی نقطہ نظر اور منفرد اسلوب تحریر کا
تک کو دارالمصنفین سے بڑا تعلق ہے، ان میں لکھنے پڑھنے کی اچھی صلاحیت
مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی مرحوم کے زیر تربیت رہے، ان کے علاوہ
ندوی مرحوم اور سید صبار الدین عبدالرحمن صاحب سے بھی علمی رہنمائی
یہ کتاب بڑی دلچسپی، محنت اور سلیقہ سے لکھی ہے اور بڑی حد تک حق
کے لئے دارالمصنفین کے قدردانوں اور علمی حلقہ کو ان کا ممنون ہونا چاہیے،
س لئے نشاندہی کی جاتی ہے کہ دوسرے ایڈیشن میں ان کی تصحیح کچا سکے،
کی تحریک کا کوئی ذکر نہیں، گو مولانا شبلی کا اس سے تعلق نہ تھا، تاہم
زہ اس کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا، وہ لکھتے ہیں: "مولانا کے استغف
کے عہدہ) کا یہ اثر ہوا کہ دوسرے مخلصین اور معتمدین یعنی مولوی سید
منشی احتشام علی نے بھی استغف دے دے" (ص ۳۴) یہ
وہ کے معاملات میں مولانا کے مخالف تھے اور انھوں نے مولانا کی
نے نہیں دے تھے، چنانچہ اس کے بعد ہی جب مولانا خلیل الرحمن متا
دونوں حضرات پھر اپنے اپنے عہدوں پر فائز ہو گئے، تیسرے باب میں
بہا کتابوں پر بعض اہل قلم کے اعترافات کا جائزہ لے کر اکثر کی تردید

کی گئی ہے، مگر کہیں کہیں خود بھی اعتراض کیا ہے جو عموماً غور و فکر سے خالی ہے، جیسے
مولانا عبدالسلام مرحوم کے ایک مضمون "شاعری بطور پیشہ" پر یہ اعتراض کیا ہے کہ مولانا
نے اس سلسلہ میں کوئی دو ٹوک بات نہیں کہی کہ وہ ایسی شاعری کو پسند کرتے ہیں یا ناپسند
در اصل مولانا کا مقصد اس قسم کی شاعری کا جائزہ لے کر اس کے فوائد اور نقصانات
دکھانا ہے، اس لئے اس کے بارہ میں اپنی پسند یا ناپسند نہیں لکھی ہے، مگر ان کے انداز تحریر
سے یہ خود ہی ظاہر ہے، نقوش سلیمانی کے سلسلہ میں یہ اعتراض بہت مبہم ہے کہ "شعر و ادب
کے اجتماعی مفہوم سے وہ (سید صاحب) پوری واقفیت نہیں رکھتے دارالمصنفین کی عام کتابوں کے
تعارف کے ضمن میں متعدد کتابوں کا ذکر نہیں کیا گیا ہے اور عربی مطبوعات سے بھی
کوئی تعرض نہیں کیا گیا ہے، حالانکہ مولانا عبدالغفر بزمین کی ابو العلاء دما الیہ ادبی حیثیت
سے بھی اہم ہے، مولانا حمید الدین کا انتقال سرائے میر میں بتایا ہے (ص ۳۹) یہ غلط ہے
وہ اپنے ہم وطن ایک ڈاکٹر سے علاج کرنے منتہا گئے تھے، وہیں ان کا انتقال بھی ہوا،
اور تدفین بھی مولانا مسعود علی کے بارہ میں لکھا ہے کہ "مولانا شبلی کے پائنتی دفن ہیں"
(ص ۵۸) حالانکہ وہ ان کے سرہانے کچھ فاصلہ پر دفن ہیں، مولانا سعید انصاری کی
تعلیم مدرسہ الہیات کا پورٹ میں ہوئی تھی، لیکن ان کو ندوہ کا فارغ التحصیل بتایا ہے،
(ص ۶۵) ان کی مرتبہ تفسیر ابوسلم کے متعلق لکھا ہے کہ اس کا تعلق دارالمصنفین سے نہیں ہے
حالانکہ یہ یہیں سے ۱۹۳۱ء میں چھپی تھی، ایک جگہ لکھتے ہیں: "امام فخر الدین رازی کا
درجہ علمائے اسلام میں سب سے ممتاز ہے" (ص ۲۷۷) ترجمے کے بجائے بہت
لکھنا چاہیے تھا۔ ایک جگہ نزاع کے وقت کے بجائے نزاعی وقت (ص ۵۶) لکھا ہے
دھن کا لفظ مونث ہے، اس کو مذکر لکھا ہے (ص ۲۳) حتمیہ ہر جگہ مستقبلہ بھیجا ہے

یوں کی نظر میں کے تعارف میں اکثر عرب مصنفوں اور یہاں کے نام
کئے ہیں، ہندوستان کے سلاطین و شائخ کے تعلقات پر ایک نظر کا

تاجیکستان: مترجم جناب کبیر احمد جاسی تقطیع متوسط کاغذ

باعت بہتر، صفحات ۲۷۶، مجلد قیمت تیرہ روپے، پتہ: انجمن ترقی اردو
نئی دہلی۔

علاوہ فارسی زبان کی ترقی و اشاعت میں جن ملکوں کا زیادہ حصہ رہا ہے
ن بھی ہے، یہ اب سیٹ یونین کی ریاست ہے، لیکن پہلے
ایک حصہ تھا، اس سے علیحدگی اور سیاسی اختلاف کی بنا پر یہاں کی زبان
ادب اس میں روسی اور دوسری مقامی زبانوں کے الفاظ بھی داخل ہو گئے
بعض لفظوں کا تلفظ بھی فارسی سے مختلف ہو گیا ہے، لیکن انصاف پسند
اسے فارسی دری سمجھتے ہیں، اردو میں ایران کی خدمات ادب پر
ہو چکی ہیں، لیکن تاجیکستان کا فارسی زبان و ادب کی خدمت میں کیا
سے اردو داں طبقہ کو واقفیت نہیں ہے، زیر نظر کتاب سے یہ کمی پوری
کی ہٹری آف پرشین لٹریچر کے اس باب کا شگفتہ اردو ترجمہ ہے،
ت کی تاریخ پر بحث کی گئی ہے، اس کے دو حصے ہیں، پہلے میں سولہویں
تلاب (سلسلہ) تک کی عہد بعد تاریخ اور ادبی خصوصیات کے
کا ذکر ہے، اور دوسرے میں انقلاب کے بعد سے موجودہ دور کا
اور دوسرے اصناف ادب کا جائزہ لیا گیا ہے، اور اس سلسلے

شاعروں اور مصنفوں کا مختصر تذکرہ اور تاجیکستان کے سیاسی، معاشی اور معاشرتی حالات
بھی تحریر کئے گئے ہیں، اردو میں دوسرے ملکوں اور زبانوں کی تاریخ ادب پر پہلے
کتابیں شائع ہوتی رہی ہیں، یہ اسی مفید سلسلہ کی کڑی ہے، فارسی ادب سے واقفیت
کے لئے اس کا مطالعہ ضروری ہے، اگر لائق مترجم تاجیکستان کے مختصر تاریخی اور جغرافیائی
حالات بھی لکھ دیتے اور ان مباحث کی تشریح کر دیتے جو اردو خواں طبقہ کے لئے
نامانوس ہیں، تو یہ کتاب زیادہ مفید ہو جاتی۔

نقوش ابوالکلام آزاد: مرتبہ مولانا محمد یونس خاں، قیمت درج نہیں ہے مولانا آزاد

میموریل اکیڈمی کے پیشتر ہاتھ روڈ، لکھنؤ

مولانا ابوالکلام آزاد میموریل اکیڈمی لکھنؤ کا ذکر مہارت میں آچکا ہے، اس کی شائع
پہلی کتاب پر تبصرہ بھی ہو چکا ہے، اس سال اکیڈمی نے دوسری کتاب نقوش ابوالکلام آزاد
شائع کی ہے، یونس صاحب مولانا آزاد سے بخوبی واقف ہیں، انھوں نے ان کو قریب سے
دیکھا بھی ہے اور ان کی خدمت میں باریابی بھی پاتے رہے ہیں، اہلال اور البلاغ کے
علاوہ انھوں نے مولانا کی تصانیف بھی غور سے پڑھی ہیں، اس زمانہ میں جب کہ صف اول
کے لوگوں میں کوئی باقی نہیں رہ گیا ہے، مولانا کے بارہ میں یونس صاحب سے زیادہ علم
رکھنے والا شاید ہی کوئی اور ہو، انھوں نے اس کتاب کی ترتیب کا کام بڑے شوق سے
اپنے ہاتھ میں لیا تھا، لیکن کوشش کے باوجود مولانا کے نیاز مندوں کو قلم اٹھانے پر آمادہ
نہ کر سکے، اس کے بعد اس کے سوا اور کیا چارہ کار تھا کہ پرانے مضامین نے قالب میں
پیش کئے جائیں، کتاب کا زیادہ تر حصہ انتخابات و انتخابات پر مشتمل ہے، جن میں یونس صاحب
نے سلیقہ سے مرتب کر دیا ہے، ہر مضمون کے ساتھ مضمون نگار کا تعارف بھی کر دیا ہے لیکن

بیت میں بس نیا صحن سے کام لیا ہے کہ نئے قارئین کے غلط فہمی میں مبتلا
طرز ہے۔

۱: از جناب نذیر فر از مبارکپوری صاحب، متوسط تقطیع کا غذا
و طباعت نہایت نفیس، صفحات ۱۷۵، جلد مع رنگین گرد پوش،
نئی روپے، کتاب مصنف سے لال چوک مبارکپور اور ہلال بکٹو
ضلع اعظم گڑھ سے ملے گی۔

نذیر فر از مبارکپوری ایک اچھے غزل گو شاعر ہیں، ان کی غزلوں کے اس
کے ستھرے ذوق اور تغزل سے مناسبت کا پتہ چلتا ہے، غزل بڑی
صنعت سخن ہے، فر از صاحب اس کے نشیب و فراز سے واقف اور
خبردار ہیں، انھوں نے غزل کے خاص موضوع حسن و عشق کے جذبات
مصدی کے علاوہ عہد حاضر کے واقعات و مسائل کی ترجمانی ایسے
ہے کہ غزل کی رنگینی و رعنائی اور اس کی لطافت و حلالت میں کوئی
کسر، طرز اور اداسی دیکھی اور زبان و بیان کی روانی و صفائی سے مصنف
اور نکتہ نگاری کا اظہار ہوتا ہے، امید ہے یہ مجموعہ مقبول ہوگا، چند
فن کا اندازہ ہوگا۔

خدا یان شعور و دانش آبرو شعبہ بازوں کی بچالی جاے
ہالوں کے لئے ترسے گا ہم اکائیں گے اسی رات کے بن میں سورج
اگر ہیں تو کیا ہوا دانشوروں کے ذہن میں دارالامان تو ہے

”جن“

جلد ۱۲۳ ماہ شوال المکرم ۱۳۹۸ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۷۸ء عدد ۳
مضامین

شذرات

عبد السلام قدوائی ندوی ۱۶۲-۱۶۳

مقالات

اسلام میں حکومت کی حیثیت: اہمیت

مولانا سید سلیمان ندوی ۱۶۵-۱۸۲

امام الحرمین عبد الملک جوینی

شاہ نصیر احمد پلواری مولوی فیض الدین دارالافتاء ۱۸۳-۱۹۸

تخلیق آدم کے مراحل

جناب ریاض الدین احمد سابق پرنسپل مجیدیہ کالج الہ آباد ۱۹۹-۲۱۲

دیوان تبران بیگ کا ایک اہم مخطوطہ

پروفیسر سید امیر حسن عابدی دہلی یونیورسٹی ۲۱۵-۲۲۰

شمال الہی (عبد الحمید ترین)

جناب سید عزت النساء ام، اے، ۲۲۱-۲۲۵

ریسرچ اسکالر عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد

تلخیص و تبصرا

جاپان میں اسلام

جناب محمد صدرا حسن معلم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ ۲۲۶-۲۳۰

ان بیات

غزل

جناب مصطفیٰ علی اشرف فاضل مشی قمار علی صا آہ مجرم ۲۳۱

تمیز رشید امیر مینائی

غزل

جناب چندر پرکاش جوہر بجنوری ۲۳۱-۲۳۲

انکار اقبال

ترجمہ جناب صا کہ عرشی ۲۳۲

باب التقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر

”ن“ ۲۳۳-۲۳۸

مطبوعات جدیدہ

”ض“ ۲۳۹-۲۴۰